

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9307** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 13:58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПЕНСИОННО ОСИГУРИТЕЛНА КОМПАНИЯ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. В. и адв. Й., преупълномощена от адв. Е., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. В. и адв. Й. – Поддържа подадената касационна жалба. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Моля да отмените решението, постановено по НАХД № 16022/20 г. на СРС, 107 състав. Моля да ни присъдите разноски за двете инстанции, за които сме представили списък.

Юрк. В. – Считаю, че при постановяване на съдебния акт предмет на обжалване, съдът е допуснал съществени процесуални нарушения, тъй като не е изпълнил задължителните указания на предходната касационна инстанция. Съдът е отменил първото съдебно решение по въззивното обжалване на процесното постановление при пълно противоречие с указаното от касационната инстанция при новото разглеждане на делото. Съдебния състав на СРС не е установил фактите по делото, във връзка с алинеите от фактическия състав на нередността, а напротив, позовавайки се на едно изолирано решение в съдебната практика по съдебно решение в този смисъл и е постановил, че за нарушение по чл. 126 от КСО не се изисква вредоносен резултат. В касационната жалба са описани повече от четиридесет решения, съдебна практика, постановени от АССГ в полза на пенсионно-осигурителните дружества по отношение прилагането на разпоредбата на чл. 126, поради което, моля да бъде отменено решението на СРС, с което е потвърдено НП и по силата, на което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 40 000 лева. Решението е неправилно и незаконосъобразно, необосновано и е поставено при нарушение на закона.

ЮРК. Г. – Моля да потвърдите решението, постановено от въззивната инстанция. Представям писмени бележки изготвени от юрк. С.. Моля за срок да представя писмено становище по делото. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер определен по преценка на съда. В случай, че уважите касационната жалба, моля да присъдите на дружеството разноски за адвокат съобразно заложените в нормативната уредба минимални възнаграждения.

ПРОКУРОР Д. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП са правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 7-дневен срок от днес на страните за депозиране на писмени становища по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

