

РЕШЕНИЕ

№ 6737

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 16.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **474** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.175 ал.1 от АПК.

С Решение № 4939/23.07.2021г.. по адм.дело № 474/2021г., влязло в сила на 22.09.2021г., съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] против Акт за deregистрация по ЗДДС № 2200991902693304/28.10.2019 г., издаден от С. М., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1543/07.10.2020 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - [населено място] при ЦУ на НАП..

В мотивите на решението, съдът е обсъдил въпроса за разноските по делото, като е приел, че с оглед изхода на спора, искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно и следва да се уважи, като в полза на дирекция "ОДОП" - С. при ЦУ на НАП се присъди такова възнаграждение, определено по реда на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, в размер на 500 лв.

В диспозитива на определението, в частта за осъждане на жалбоподателя за разноски, съдът погрешно е посочил, че осъжда [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати разноски на дирекция "Обжалване и управление на изпълнението"- С. при ЦУ на НАП, вместо да заплати разноски на дирекция „Обжалване и данъчноосигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП.

Поради това е налице основание за поправка на допуснатата фактическа грешка в диспозитива на съдебното решение, в частта му за наименованието на дирекцията, в полза на която следва да се заплатят разноски по делото.

Водим от горното и на основание чл.175 ал.1 от АПК, Административен съд София -

град, Трето отделение, 66 състав

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 4939/23.07.2021г.. по адм.дело № 474/2021г. по описа на Административен съд София – град, влязло в сила на 22.09.2021г., като вместо:

„ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на дирекция "Обжалване и управление на изпълнението"- С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 (петстотин) лева.“, се чете:

„ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на дирекция "Обжалване и данъчноосигурителна практика"- С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 (петстотин) лева.“

Решението да се съобщи на страните, с изпращане на преписи.

След влизане в сила, решението за поправката да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните с връчени преписи.

СЪДИЯ: