

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37343

гр. София, 28.09.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в**  
закрито заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разглежда дело номер **2898** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а АПК.

Постъпило е искане от жалбоподателя „Кралекс“ООД, подадено чрез адв.К.М., за допълване на Решение №27572/08.07.2026г., постановено по настоящото дело, като бъдат присъдени направените от него разноски за държавна такса в размер на 25,36евро, за съдебно удостоверение - 2,56евро, за вещо лице -350 евро, допълнителен депозит за вещо лице – 400евро и за адвокатско възнаграждение в размер на 30 000 евро.

Насрещната страна Кмета на Столична община, по предоставената му съгласно чл.176а, ал.2 АПК възможност, не представя отговор по искането.

За да се произнесе по искането за допълване на решението, като се присъдят и направените от жалбоподателя разноски по делото, съдът приема следното:

Молбата е депозирана от страна, която имат право да искат изменение и допълване на акта в частта му за разноските, и в срока по чл.176а, ал.1 АПК – съдебното решение е постановено на 08.07.2026г., а искането за допълването му е подадено на 10.07.2026г. Предвид това същото е допустимо. По съществото му, съдът взе предвид следните съображения:

С Решение №27572/08.07.2026г. по адм.д.№2898/2026г. по описа на АССГ е изменена Заповед № СОА26-РД40-7/20.01.2026г. на кмета на Столична община, в частта, с която е определен размера на дължимото се обезщетение на „Кралекс“ ООД за отчуждаваните реални части с площ 436 кв.м., 1974 кв.м. и 522 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.904.1498 по КKKP /имоти с проектен идентификатор 68134.904.3735, 68134.904.3733 и 68134.904.3732/, като увеличава размера на определеното обезщетение от 457 304,04 лева (233 815,84 евро) на 1447 868,29 евро (един милион четиристотин четиридесет и седем хиляди осемстотин шестдесет и осем евро и 29 цента), съответно: в размер на 974 792,64 € за имот с проектен идентификатор 68134.904.3733, в размер на 215 303,74 € за имот с проектен идентификатор 68134.904.3732 и в размер на 257 771,91 € за имот с проектен идентификатор 68134.9043735.

С решението, съдът е пропуснал да се произнесе по заявеното в жалбата искане за присъждане на съдебни разноски по делото: за държавна такса в размер на 25,36евро, за съдебно

удостоверение - 2,56евро, за вещо лице - 350 евро, допълнителен депозит за вещо лице - 400евро и за адвокатско възнаграждение в размер на 30 000 евро; като по отношение на последното от ответника е направено възражение за прекомерност и са изложени съображения, че делото е без материален интерес.

Съгласно разпоредбата на чл.143, ал.1 АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт или установи незаконосъобразност по чл. 193, ал. 2, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ, съответно - изменения. В тази връзка на жалбоподателя ще следва да се присъдят направените от него по делото разноски за държавна такса в размер на 25,56евро, за съдебно удостоверение - 2,56евро, за експертиза 750 евро; общо - 778,12евро.

Относно претендираното адвокатско възнаграждение в размер на 30 000евро, съдът съобрази следното:

С представеното на л.12 от делото адвокатско пълномощно, управителят на „Кралекс“ООД е упълномощил адв.К.М. да изготви, подпише и подаде жалба срещу заповедта за отчуждаване и да осъществява процесуално представителство пред АССГ, като договор за това, с изрично уговорено възнаграждение, не е представен по делото. Относно изплащането на възражението по делото /л.171/ е представено извлечение от сметка, видно от която от „Югоплод“АД, един от представляващите на който е управителят на жалбоподателя, е заплатена сумата от 30 000евро за задължено лице „Кралекс“ООД по договор за правна помощ по адм.д. №2898/2026г. Въпреки, че в извлечението не е посочен изрично титуляр на сметката, видно от платежните нареждания за внесените такси и депозит за експертиза, титуляр е адвокат М.. Предвид горното, въпреки липсата на писмен договор, съдът приема, че между „Кралекс“ООД и адв.М. е постигната съгласие за адвокатско възнаграждение в размер на 30 000евро, което е заплатено.

По направеното възражение от процесуалния представител на ответника за прекомерност на заплатения размер на адвокатския хонорар, съдът взе предвид следното:

С Решение №27572/08.07.2026г. по адм.д.№2898/2026г. по описа на АССГ е увеличено дължимото се на „Кралекс“ ООД обезщетение за отчуждавани имоти с 1 214 052,45 евро. Според този интерес, съгласно чл.8, ал.1 във вр. с чл.7, ал.2, т.7 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа, в случая адвокатското възнаграждение е 30 814,14евро. Като съобрази, обаче, решение С-438/22 г. на СЕС, съдът приема, че при направеното възражение за прекомерност принципно е възможно намаляване на претендирания адвокатски хонорар под определения с Наредбата минимум с оглед критерии за справедливост, обоснованост и конкретната фактическа и правна сложност на делото.

Предвид горното, като има предвид вида на претенцията – да се измени заповед по чл.25 ЗОБС за отчуждаване на недвижим имот, в частта ѝ относно определеното с нея парично обезщетение; материалния интерес; обема на доказателствения материал и в частност изготвеното, по искане и с формулирана от адвокат М. задача, заключение по съдебно-оценъчна експертиза и представените от него извън тези по административната преписка писмени доказателства; приложимите към спора правни норми; двете съдебни заседания, на които процесуалният представител на жалбоподателя е взел участие и взетите от него становища по доказателствата и по съществуването на спора, настоящият състав на АССГ счита, че уговореното и заплатено от жалбоподателя на адвокат К. М. адвокатско възнаграждение в размер на 30 000 евро е прекомерно високо, като справедливото и обосновано адвокатско възнаграждение за положения

от адв.М. труд по делото възлиза на 12 000 евро.

Предвид изложеното искането за допълване на Решение №27572/08.07.2026г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските се явява основателно за размера 12 778,12евро.

Водим от гореизложеното и на основание чл.176а, ал.3 АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 31 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение №27572/08.07.2026г., постановено по адм.д.№2898/2025г. по описа на Административен съд – София-град, като:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на „Кралекс“ООД, ЕИК-020701425, съдебни разноски в размер на 12 778,12 евро /дванадесет хиляди седемстотин седемдесет и осем евро и дванадесет евроцента/.

ОТХВЪРЛЯ искане на „Кралекс“ООД, ЕИК-020701425, да бъде допълнено Решение №27572/08.07.2026г., постановено по адм.д.№2898/2025г. по описа на Административен съд – София-град, като бъде осъдена Столична община да му заплати съдебни разноски за адвокатско възнаграждение за размера над 12 000 евро до 30 000 евро.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪ

ДИЯ: