

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1728** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.58 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. И. И. чрез АДВ. М. И. – редовно призован, се явява адв. Р., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ФОНД "ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ" - редовно призован, се явява юрк. Я., която представя пълномощно и допълнителни доказателства за ответната страна.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 20.05.2021 г. с приложения.

АДВ. Р. – Представям извадка от Търговския регистър за датата на откриване на несъстоятелността. Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Я. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям констативен

протокол от 04.02.2021г. от извършена проверка от страна на контролните органи на НОИ, решението на СГС от 24.04.2020г., както и декларация, представляваща Приложение № 2 от Наредбата, с която работодателят декларира, че е извършвал дейност най-малко 12 месеца преди началната дата, а именно в периода от 01.07.2017 г. до 01.07.2018 г., както и заповед за компетентност.

АДВ. Р. - Не ги оспорвам тези доказателства и моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение извлечение от Търговския регистър с началната дата на неплатежоспособността на 01.07.2018 г. на [фирма].

ПРИЕМА и представените от юрк. Я. писмени доказателства.

ЮРК. Я. – Жалбоподателят има отказ за отпускане на гарантирано вземане по три заявления от 2018 г., а по заявлението от 22.05.2020 г. извършената от него днес проверка в ТД на НАП показва, че е налице забавяне на произнасянето от страна на директора на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ – [населено място], но е изготвен проект на разпореждане, което предстои да бъде изведено в деловодната система на НОИ в рамките на няколко дни и връчено на жалбоподателя. По отношение на настоящото дело, по-точно по отношение на оспореното разпореждане от 08.02.2021г. то заявлението- декларация от жалбоподателя е подадено на 21.01.2021 г.

АДВ. Р. - Моля да се изиска заявление-декларация с вх. № Ц4502-02-12/22.05.2020 г. подадено в НОИ Б. е поискано вземането на ищеца.

ЮРК. Я. - Моля за допълнителен срок ще бъде представено.

СЪДЪТ констатира, че в разпореждането, предмет на делото е цитирано заявление от друга дата, а не приложеното към преписката, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото заявление № Ц 4502-21-93/21.01.2021 г. на ТП на НОИ С. град.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.08.2021 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомен от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

