

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4003** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Д. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ в ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк.Г. М., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145, вр. чл.98, ал.2,пр.2 от АПК, във вр. чл.186, ал.4 от ЗДДС, образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед за налагане на ПАМ № ФК-С66-0399243/03.10.2019г., издадена от началник отдел “Оперативни дейности“ в Главна дирекция “Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект ведомствена бензиностанция, находяща се в [населено място],[жк],

[улица] забрана за достъп до него за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал.1, т.1, б. "г" от ЗДДС и чл. 187, ал.1 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА приложени към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА представена от ответника в заверено копие административна преписка с писмо от 14.05.2020г.

Адв.С.: Поддържам подадената жалба. Моля да се приемат представените към нея доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля съдът да се произнесе по искането, заявено в жалбата за отделяне на спорното от безспорното.

Юрк.М.: Оспорвам жалбата Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам искания, няма да соча доказателства. Считаю, че от представените писмени доказателства по делото, не е необходимо отделянето на спорното от безспорното. Приемам като безспорен факта, че по процесния случай е установена повредена памет на нивомерната конзола, в резултат на което не са подадени автоматично данни към НАП.

По доказателствата и исканията на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените към жалбата писмени доказателства по опис.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, постъпила от ответника с писмо от 14.05.2020г.

На основание чл.146, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за безспорен факта и ненуждаещ се от доказване, че е установена повреда в паметта на нивомерната конзола – вероятен производствен дефект, в резултат на което не са подадени автоматично данните към НАП за извършената доставка на гориво.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.С.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваната заповед. Подробни съображения са изложени в самата жалба, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт.

Юрк.М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите процесната заповед. Претендирам присъждане на юрисконсултско

възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: