

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9431** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ен Пи Си“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт № Р-22220622005645-091-001/09.05.2024 г., потвърден от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП с Решение № 1053/01.08.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 27098 от 26.09.2024 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства и сиди, депозираны по делото с молба от ответника от 20.01.2025 г.

ДОКЛАДВА втора молба от ответника от 23.01.2025 г., с приложен сиди.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.11.2025 г., с направено в нея доказателствено искане.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам

направеното доказателствено искане.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Не възразявам да се допусне експертизата, но считам, че задача № 3 няма как да се изпълни, тъй като ВОД е към чуждестранно лице.

АДВ. Б.: Не поддържам искането в частта на въпрос № 3.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и докладваните с молбите писмени доказателства.

СЧИТА, че направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза е относимо и допустимо.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по въпроси №№ 1, 2 и 4, формулирани в молбата от 25.11.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Д.-К., която ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за внасяне на депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.03.2026 г., от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.