

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2938** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. К. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ректор на Медицински университет - С. (МУ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. Р. А. – не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РК36-130/26.01.2022 г. на ректора на МУ – С. за поправка на заповед № РК 36-2798/17.12.2018 г., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства, постъпила с вх. № 14600/18.04.2022 г..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо от 08.04.2022 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените към нея писмени доказателства. Запозната съм с административната преписка. В административната преписка е представена заповед № РК36-524/31.03.2022 г., моля да не допускате същата, тъй като е неотнормима към жалбата и настоящия спор. В административната преписка, като приложение към оспорваната заповед, е представен протокол за

проведен изпит от 27.11.2018 г. оспорвам истинността на същия - и авторство, и съдържание. Представена е заповед № РК 36-697/29.03.2016 г., с която са утвърдени изпитни комисии и бази за провеждане на обучение по високоспециализирана медицинска дейност. Лицата, утвърдени като членове на комисията с тази заповед, са вписани като членове на изпитната комисия в протокола от 27.11.2018 г., но върху подписите им е поставен печат на Съсловно сдружение по кардиостимулация и електрофизиология - България – върху всеки един от подписите и в долния ляв ъгъл на протокола. Това прави подписите нечетими. След справка в регистър БУЛСТАТ, установих, че това е юридическо лице с нестопанска цел в частна полза, което няма касателство към МУ, подписите са нечетливи поради поставените печати, поради което моля да задължите ответника да представят в оригинал протокола. На второ място, оспорвам автентичността му. Твърдя, че подписите не са на лицата, чиито имена са изписани. На трето място, в самия протокол в графа Мотиви е записано НЕ Е ИЗДЪРЖАЛ ВХОДЯЩ ТЕСТ, моля МУ да представи този тест. Второ, като мотив е написано, че не представя списък с извършени манипулации, заверени от ръководител на специализацията, а с оглед факта, че високоспециализираната медицинска дейност като продължаващо медицинско обучение беше уредена в Наредба № 34 за придобиване на специалност в сферата на здравеопазването, е отменена през 2015 г., а е приета Наредба № 1 за придобиване на специалност в сферата на здравеопазването, където не е уреден въпросът за придобиване на квалификация и продължаващо обучение по високоспециализирани медицински дейности и считам, че във връзка със със Закона за висшето образование (ЗВО), университетът следва да има изготвен правилник, по който се провеждат тези изпити за високоспециализирана дейност. Отделно от това, съгласно ЗВО, изпитните комисии се формират със заповед на ректора, но това се прави ежегодно. Представената заповед за утвърждаване на такава комисия е от 2016 г., тъй като представеният изпитен протокол е от 2018 г., моля ответникът да бъде задължен да представи актуална заповед за 2018 г., с която ректорът е утвърдил изпитна комисия. В случай че съдът допусне доказателствените ми искания, евентуално ще поискам и почеркова експертиза относно лицата, положили подпис за членове на изпитната комисия. В административната преписка е представено и заявление, с вх. № 5904/31.08.2018 г. на д-р С. Н. К., където са описани приложения, посочени в т. 1 – т. 3 от заявлението. Същите не се намират в кориците на делото, а считам, че биха опровергали заключенията в протокола, поради което моля да бъдат изискани от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, постъпила с придружителното писмо от ответника от 08.04.2022 г.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с жалбата от 18.04.2022 г.

НАМИРА за основателно искането за събиране на доказателства и

ЗАДЪЛЖАВА ответника в следващото съдебно заседание да представи оригинала на протокол от 27.11.2018 г. на комисията, назначена със заповед № 3447/05.09.2018 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото:

Ø заверено копие на заповед № 3447/05.09.2018 г. за назначаване на изпитна комисия за провеждане на обучение по високоспециализирани дейности в

медицината, посочена изрично в протокола от 27.11.20218 г.;

Ø правилник на МУ – С., за провеждане на обучение и изпити по високоспециализирана дейност в областта на медицината, в случай че съществува;

Ø приложенията към заявление, вх. № 5904/31.08.2018 г. на д-р С. Н. К., посочени в т. 1 – т. 3 от същото

Ø входящ тест, представляващ част от изпита за високоспециализирана дейност, изрично посочен в т. 1 от протокола от 27.11.2018 г.

УКАЗВА на ответника ректор на Медицински университет – С., че при неизпълнение на настоящото разпореждане за окомплектуване на административната преписка в срок и на основание чл. 89, т. 2 ГПК, вр. чл. 91, ал. 2 ГПК, ще му бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв.

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на протокол от 27.11.2018 г. на комисията, назначена със заповед № 3447/05.09.2018 г., като УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи автентичността на посоченото писмено доказателство.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.10.2022 г., от 11,15 часа, за която дата жалбоподателят е уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: