

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11233** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. И. – редовно призована, се явява лично и се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АСП – редовно призован, явява се юрисконсулт Н. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя от днешна дата, с която се правят доказателствени искания.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да не приемате като доказателство по делото доклада на З. Д., чието съдържание оспорваме в днес докладваната молба. В докладваната молба сме направили доказателствени искания в писмен вид, те касаят всички съображения, които са посочени в жалбата. Представям и моля да приемете флашка със запис, на който запис се чува как З. Д. казва на С. И., че е уволнена по поръчка на М. Г., която е Регионалният директор на Регионалната Дирекция на АСП.

Поддържам искането за допускане на техническата експертиза, която да свали записа на хартиен носител за да се види съдържанието, освен това техническата експертиза съм я поискала с цел доказване на конфликта между С. И., М. и З. Д. относно антидатирането на докладите за отпускане на помощ. Конфликта възниква след смъртта на директора В.. Моля в т. 9 да имате предвид, че искането ни е ответника да бъде задължен да представи соченото доказателство. Поддържам искането си за допускане на съдебно-икономическа експертиза.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Относно доказателствените искания на жалбоподателя предоставям на съда, но моля да вземете в предвид, че представената флашка изхожда от жалбоподателя и не е събрана по надлежния ред. Моля да приемете доказателства за материалната компетентност на подписалия прекратяването на правоотношението, защото е подписано от заместник изпълнителен директор в качеството му на заместващо лице.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страните писмени доказателства.

Предвид изложеното,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и днес представените от страните писмени такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмените доказателства посочени от т.1 до т. 6 и т. 9 от писмената молба на жалбоподателя в седмичен срок преди датата на съдебното заседание.

НАЗНАЧАВА съдебно-икономическа експертиза, като вещото лице следва да отговори на въпросите по т.8 от писмената молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., платими в седмичен срок от днес от страна на жалбоподателя, като в същия срок следва да представи вносният документ като доказателство по делото.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи да свали звукозаписа на хартиен носител и да отговори на въпросите в пункт 11 от писмената молба, както и на въпроса записът автентичен ли е и осъществявана ли е някаква механична интервенция върху същия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим в седмичен срок от днес от страна на жалбоподателя, като в същия срок следва да представи вносният документ като доказателство по делото.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

ПРИЕМА като доказателство по делото флаш паметта представена в днешното съдебно заседание от адв. П..

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2024 г. от 14.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: