

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12129** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. З. и адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомен се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.06.2019 година с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.07.2019 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 31.07.2019 година.

Адв. З.: Да изслушаме вещото лице.

Адв. С.: Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

Й. В. Н. – 65 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за

отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. З.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Поддържам становището от предходното съдебно заседание.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева от внесения на 06.03.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. З.: Поддържаме искането за допускане на СГЕ. Моля да приемете приложеното към молбата ни пълномощно. Поддържаме и становището си относно доказателствените искания. Считаме, че така заявените доказателствени искания са неотнормими. Допускането на посочените експертизи не би довело до изясняване на делото.

Адв. С.: Не възразявам по допускането на СГЕ. Поддържам становището ни в молбата от 05.07.2019 година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с молбата на жалбоподателя от 13.06.2019 година пълномощно.

ДОПУСКА изслушване на СГЕ със задачи формулирани в молбата на жалбоподателя от 13.06.2019 година, като в тази връзка вещото лице вземе предвид и представеното с молба на жалбоподателя от 13.06.2019 година пълномощно.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва за назначаване на вещо лице, след представяне на депозит.

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства, във връзка с оспорването на отказа по т. 3 от оспорената заповед.

НЕ ДОПУСКА изслушване на СГЕ и комплексна експертиза, като неоснователни, касаещи други дружества, посочени в молбата на ответника от 05.07.2019 година, във връзка с обстоятелството, че действително се явяват основателни посочените в молбата твърдения, че в тази връзка би се допълнила преписката в съдебна фаза, като съда следва да преценява именно събраните от органа в административното производство доказателства във връзка с издадената заповед, поради което в искането за експертизите не са посочени фактите и обстоятелства, които ще бъдат доказвани в хода на съдебното производство със заключенията, както и допълване на

административната преписка в съдебното производство.

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 05.06.2019 година писмени доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.11.2019 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: