

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30345

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в закрито заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **9198** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. чл. 220 от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД срещу Решение № 32-239154 / 05.08.2025 г. на Директора ТД Митница В. към митническа декларация MRN23BG002002096273R1 / 06.06.2023 г., с което е променен декларираният от дружеството тарифен код.

В жалбата се излагат доводи, че решението е незаконосъобразно и като такова трябва да бъде отменено.

Съдът, след извършване на служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150 и чл. 151 от АПК, не констатира нередовност на жалбата или недопустимост на производството. Предвид горното, делото трябва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Ето защо и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Милки Груп Био“ ЕАД, чрез упълномощен адвокат С. Ж.;

2.ОТВЕТНИК: директора на ТД Митница В..

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.11.2025 г. от 10:30 ч., за която дата и час да се призват страните и СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи фактите, на които основава своите възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор и да представи доказателства, като приложи писмените такива. В същия срок ответникът трябва да изрази конкретно становище по

искането на жалбоподателя за допускане на съдебно – химическа експертиза, респ. да постави въпроси.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. и заповед за компетентност на административния орган, издал оспореното решение .

На основание чл. 138, ал. 3 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.