

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31308

гр. София, 06.08.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в**  
закрито заседание на 06.08.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **10048** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение №31307/06.08.2026г., съдът е отхвърлил жалбата на "Фактор мМ Инвест" ЕООД ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Б. Т., срещу Ревизионен акт № Р-22002224001608-091-001/19.11.2024г., издаден от Р. Б. на длъжност началник сектор, възложил ревизията и Ц. Х., на длъжност главен инспектор по приходите, ръководител на ревизията, в частта, в която не е отменена с Решение № 130/06.02.2025г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С., при Централно управление на Националната агенция за приходите

Видно от протоколно определение от 22.06.2026г. по делото, съдът е определил възнаграждение на вещото лице Н. над предварително внесения депозит - в размер на 500 евро, като е задължил жалбоподателя, по чието искане е допусната съдебно-икономическата експертиза с протоколно определение на съда от същата дата и определил срок 7 -дневен за внасянето им от датата на протокола.

Този резултат е постановен във връзка с представена справка декларация- от вещото лице за изразходените време и средства.

Документ за разноси в посочения размер не е представен по делото, а след служебна справка по банковата сметка на съда служебно се установи, че сума от 500 евро след последното съдебно заседание (22.06.2026г.) не е постъпвала по делото.

Предвид обстоятелството, че жалбоподателят по делото е останал задължен за разноси, и с оглед изхода на правния спор, съдът следва на основание чл. 77 ГПК приложим субсидиарно вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, да постанови принудителното им събиране. Съгласно разпоредбата на чл.77 ГПК, ако страната остане задължена за разноси, съдът постановява определение за принудителното им събиране.

Предвид изложеното и на основание чл.77 ГПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК, съдът следва да осъди жалбоподателя за сумата от 500евро, като бъде издаден и ИЛ на основание чл.404 ГПК в полза на АССГ.

Водим от горното, Административен съд - София град, 12ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА "Фактор мМ Инвест" ЕООД ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Б. Т., да заплати по сметката за вещи лица на Административен съд София град сумата от 500 (петстотин ) евро за заплащане на допълнително възнаграждение на вещо лице по делото

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист за присъдената сума от 500 евро лева в полза на Административен съд София-град

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

Да се уведоми назначеното по делото вещо лице М. Р. Г. - Н. за акта на съда.

СЪДИЯ: