

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6663** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Е., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ - С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С1050-0455184/05.05.2021 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ - С. в главна дирекция „Фискален контрол“ в Централно

управление на Националната агенция за приходите, с която на основание чл. 186, ал.1, т.1, б. „а" от ЗДДС му е наложена принудителна административна мярка запечатване на търговски обект - магазин за плодове и зеленчуци, находящ се в [населено място], ул. „Проф. Д-р Д. А." № 8, и забрана за достъп до него за срок от 14 дни. С Решение № ГДФК-139/07.06.2021г. директорът на главна дирекция „Фискален контрол" при ЦУ на НАП е оставил без уважение, подадената от дружеството жалба вх. № 1354-209#2/25.05.2021г. по регистъра на ТД на НАП С. срещу заповедта за налагане на ПАМ.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.Е.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям копие от трудов договор № 14/02.03.2021 г на служителката Н. Н..

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приема представеното доказателство.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представения днес трудов договор № 14/02.03.2021 г между [фирма] и Н. Н..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази изявленията на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Е.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да се отмени обжалваното решение, с което е потвърдено налагането на ПАМ. В условията на ковид и тази усложнена икономическа обстановка такива пропуски се случват, кой е с маска, кой не, ние не сме засегнали фиска. Дружеството не е имало до този момент нито едно нарушение на фискалните правила. Това запечатване би довело до сериозни загуби за търговеца. Моля да се присъдят разноски.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Оспорваното решение и потвърдената с него заповед са законосъобразни и обосновани. Няма значение размерът на покупката. Моля да потвърдите решението. Моля да ми се присъдят разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако надвишава размера, предвиден за тези дела.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: