

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2355** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. Н. К.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д. Д., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно на лист 264 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 10.02.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К., с която е представено писмо изх.№ ВК-0001-12/05.02.2025 г. до директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. за изискване на документи и уведомява съда, че по описа на Административен съд - София-град, 74 състав е образувано административно дело № 2227/2024 г. спрямо съпругата на жалбоподателя – Е. К., което е висящо към момента.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.02.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К., с която се представя писмо от изх.№ ВК-0001-12 от 13.02.2025 г. Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. ведно с приложени към него ревизионен акт и ревизионен доклад от предходна ревизия, банкови извлечения от сметка на ревизираното лице и други документи.

Адвокат Д.: Миналата седмица се опитах да видя делото, но не успях. Считам, че представените документи не са част от ревизионния доклад и ревизионния акт. Няма никаква обосновка на ответника по жалбата подчертаните суми каква връзка имат с предмета на делото, тези документи не са ни представени с ревизионния доклад и ревизионния акт, нито при първата нито при втората ревизия. Моля да ми дадете възможност да се запозная подробно с представените документи и да изразя становището си. Ако тези документи са представени като доказателства от друго административно или съдебно производство считам, че са абсолютно неотнормими и се противопоставям на приемането им. В тежест на ответника е да докаже, че тези документи фигурират в ревизионния доклад и ревизионния акт. Аз твърдя, че не фигурират. По отношение допускането на съдебно-счетоводна експертиза – предоставям на съда.

Юрисконсулт К.: Банковите извлечения са част от първата преписка и са приобщени с протокол, копие от който представям и който е цитиран в решението. При комплектуване на преписката не са приложени, за което съжалявам. Преписките се комплектуват от служители, на които като юрисконсулт съм се доверила, че са ни я представили в цялост, за да я представим в съда. Към настоящия момент административната преписка вече е в цялост.

Адвокат Д.: Не възразявам да се приеме представеният протокол.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молба от 19.02.2025 г. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Д. в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с допълнително представените от ответника доказателства към молба от 19.02.2025 г. и да изрази становище по същите.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представеното в днешното съдебно заседание от ответника копие на Протокол № 1967306/18.09.2023 г. за приобщаване на данни и доказателства.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.05.2025 година от 10:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: