

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4209** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. И. М., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. М., преупълномощен от адв. Ю., с пълномощно към молба на адв. Ю. от 15.04.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор В..

СВИДЕТЕЛЯТ – И. П. И., редовно призван, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ – Г. И. Г., редовно призван, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 15.04.2026 г. за даване ход на делото и формулирани въпроси към свидетелите.

Адв. М. – Извън разпита на свидетелите нямам други искания по доказателствата, но бях уведомен от адв. Ю., че ищецът и другия свидетел са пътували заедно с кола, претърпели са ПТП и поради това не се явяват в днешното с.з. Моля да ни се предостави възможност за разпит и на свидетеля Г. И. Г..

Юрк. Н. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на разпита на свидетеля, предоставям на съда.

Прокурорът – Нямам искания по доказателствата. Моля по отношение на втория свидетел, същият да бъде заличен, тъй като и двамата свидетели ще свидетелстват за едни и същи обстоятелства. Явява се единият свидетел и считам, че не е необходим разпит и на втория.

СЪДЪТ въведе в залата явилия се свидетел и пристъпва към снемане на неговата самоличност: И. П. И., ЛК №АА9994427: 30г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ И. П. И., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят И. П. И. отговори: С И. сме били в една група. Не мога да се сетя по име кой точно е И. И. М., но предполагам, че сме били в една група или сме лежали заедно. Аз съм лежал 3 години от 02.01.2022 г. до месец март 2025 г. Бил съм в общежитието в К.. Бил съм в 9-та група, в 8-ма група, в 3-та група - корпус и след това в 5-та група. В 9-та група съм бил във второ спално помещение, в 8-ма група – първо спално помещение, в 3-та група – четвърто, трето и първо спално помещение. Някои спални помещения се по-големи, а други - по-малки. По-големите спални помещения са за между 8 и 9 л. св., а по-малките са до 7. Много рядко се е случвало да има празни места в помещенията, напр. когато някой е на конвой. Един л. св. има една вишка, един метален шкаф, има маса и столове – някои са общи, някои се водят лично на някои л. св. Като се сложат всички мебели е сравнително тясно, остават коридорчета. Двама човека много често не могат да се разминат, а се изчакват. Често помещенията се правят на карета. Тези карета се състоят между две или три вишки, единични или двойни, като по средата се слага масата, остава вход за карето и колкото да стигнеш до вишката. В последното помещение, човекът до мен беше на една ръка разстояние от мен. Влага имаше по стените, в 3-та килия банята беше ужасна, защото цялата беше в плесен. Около прозорците в килиите имаше влага и мухъл. Проветрението ставаше с отварянето на прозореца, прозорците бяха стандартни. В корпуса на К. прозорците са стандартни, а в бараките са по-малки. В бараките прозорците се отварят на „V“, а в корпуса изцяло. В бараките прозорецът се сваля надолу. В повечето помещения се пушеше. Нямахме постоянно топла вода, бяхме на режим. Имаше топла вода три пъти в деня по един час. Студена вода имаше горе-долу постоянно. Помещенията се чистят от лишениите от свобода по график, който си правехме. Хигиената е под всякаква критика. Препаратите, които раздаваха, не са достатъчни. Например, последните месеци ни даваха по един сапун за два месеца, но който получаваше пари си ги купуваше от лавката. Хранехме се в килиите на предоставените маси. Количеството на храната беше горе-долу нормално, а за качеството - някои ставаха, а някои не. Осветлението беше чрез осветителни тела, аз лично без очила не можех да чета, но това е за мен. Има тоалетно помещение в килиите, стените бяха иззидани до горе, не на всякъде имаше врати, но ние слагехме завеси. Престой на открито, той беше два пъти по час, час и половина. За работещите имаше отделно каре. Дървеници имаше нонстоп, те бяха като част от обстановката. Не си ли поддържах чистичко, няма кой да ти поддържа. Веднъж в месеца се пръскаше срещу вредители, срещу дървеници, но според мен това не беше достатъчно. Всички се оплаквахме най-много от дървениците, защото това ни беше най-големия проблем. Оплаквали сме се, преди ни даваха сами да си вкарваме препарати, но после и това се забрани. Помещенията бяха пренаселени, защото, когато станеш от леглото не можеш да направиш една крачка без да се удариш в леглото на съкилийника. При седем човека в килия, между вишките остава един коридор по който да минеш. Смятам, че са далеч от 4 кв.м., които се полагат.

На въпроси на адв. М., свидетелят И. П. И. отговори: В целия Затвор К. няма килия без дървеници, колкото и да поддържаш чисто, се появяват дървеници и хлебарки. Имаше и ремонтирани помещения, но дори и в тях след време избиваше мухъл. Няма бани, в които да няма плесен и мухъл. Там няма хубаво проветрение и за това има плесен и мухъл. За съжаление, има хора на които им харесваше вътре.

Адв. М. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. Н., свидетелят И. П. И. отговори: В някои от общите кухни имаше бани и те можеха да се ползват, извън спалните помещения, но лично аз не бих ползвал такава баня. Това са били стари килии, които са били приобщени за общи помещения, това беше в корпуса. В бараките няма такива помещения. Имаше препарати за чистене и за лична хигиена в лавката и можехме да си купуваме. Можехме да си купуваме също и храна. Оплаквахме се от дървениците на отрядните и на администрацията. Това беше устно на отрядните, устно на лекарите или чрез писма до администрацията. Не съм виждал извънредно да се пръска. Мен не ме хапеха. В 1-во или 2-ро спално помещение на 3-та група е правен ремонт. Случвало се е някои лишени от свобода да отказват пръскане за дървеници, защото те не желаят. Смятат, че препаратът е неефективен и само смърди.

Юрк. Н. – Нямам други въпроси.

На въпроси на прокурора, свидетеля И. П. И. отговори: Д. са от семейство кърлежи. Много помалки са от хлебарките и в момента, в който ти я убиеш, тя оставя кървава следа и мирише на миризливка. Имам средно образование.

Прокурорът – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Относно повторното призоваване и разпита на свидетеля Г. И. Г. съдът намира, че не следва да бъдат допускани. По делото вече са разпитани трима свидетели за едни и същи обстоятелства, а от друга страна, в предходното с.з. ищецът М., чрез адв. Ю., беше предупреден, че съгласно чл. 158, ал. 1 от ГПК делото ще бъде решено в следващото с.з., въз основа на събраните в него доказателства.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА свидетеля Г. И. Г..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. – Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло депозираната искова молба и по основание, и по размер. Считаю, че същата се доказва с разпитаните свидетели. Доколкото се запознах, касае се за доста дълъг период, в който ищецът е търпял доказаните вреди, поради което считам, че и размерът е обоснован. Моля да присъдите разноски на колегата по списък,

който е предоставил. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства, както и от свидетелските показания, не се установяват незаконосъобразни действия или бездействия на ответника, които да обуславят отговорността по чл. 284 и следващите от ЗИНЗС. По отношение на дадените днес свидетелски показания – факт е, че някои лишени от свобода не са допусkali служители, които да пръскат в спалните помещения, което считам, че също е допринесло за увеличаване популацията на вредителите. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Прокурорът – Считам, че исковата молба е недоказана и моля да се отхвърли. Считам, че показанията на разпитаните свидетели са твърде схематични, звучат твърде еднакво. По отношение на разпитания в днешното с.з. свидетел, който категорично заяви, че не си спомня за ищеца, не знае кой е, не знае дали въобще е бил с него в една килия, в едно спално помещение, поради което аз считам, че няма как да се вземат предвид неговите показания при положение, че въобще не знае и действително не помни, и е възможно да не са били в едно спално помещение с ищеца. С. ясно, че част от спалните помещения са били ремонтирани, други не, стана ясно, че има въздух, че са излизали на разходка в карето. Обърнете внимание на това, което каза свидетелят, че ако си почистваш, няма да имаш проблем, говорейки не само за хигиената, но и за дървениците. Моля да отхвърлите исковата молба. Ако сметете, че същата е основателна, моля да намалите сериозно исканото обезщетение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,10 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: