

Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9415** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Р. Ф. Д., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИ /ДАБ/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – И. З., уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Г.: Писмени доказателства не мога да представя, но потвърждавам, че представената в предходното съдебно заседание разпечатка действително фигурира на сайта на Радио „Ф.“. Преводът е груб, защото е чрез преводач от интернет, но е верен и моля да се приеме.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично и чрез преводача/: Представям и моля да приемете документ, с който се удостоверява, че съм редови член на Б. общност. В предишното съдебно заседание не успях да Ви убедя, че съм член и сега искам да докажа своето членство.

ЮРК. Г.: Да се приеме.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени в предходното съдебно заседание, а именно: удостоверително писмо от Национален духовен съвет на бахаите в България; Решение № 18/03.09.2024 г. на СГС, ТО, VI-5 състав и 10 броя листи – разпечатка от интернет сайта на Радио „Ф.“.

ПРИЕМА днес представеното от страна на жалбоподателя удостоверително писмо, адресирано до Дирекция „Миграция“, че Х. Д. е регистриран член на Б. общност в България.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично и чрез преводача/: Б. общност в И. е подлагана на преследване и тормоз от страна на властите. Тази информация се съдържа и в справката, представена от ответника. Моля да вземете предвид посоченото на стр. 2 от актуалната справка, представена от ДАБ, че такива като мен могат да бъдат наказани със смърт. Моля да отмените решението, с което ми е отказан статут на бежанец или хуманитарен статут, и да върнете преписката за преразглеждане. Истина е, че отношението на властите към бахаите е много лошо и често биват наказвани със смърт. Моята съпруга е в Т., нелегално.

На въпроси на съда, ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Да, моето желание е да се съберем. Моето семейство живее в Т. от 4 години. Не сме подали молба за закрила, тъй като Т. държава не приема вече молби. Не съм упражнявал трудова заетост в Т.. Това е всъщност и най-големият ни проблем, че не притежаваме никакви документи от там. Нямаме предоставени документи от турската страна.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалваното решение. Лицето не отговаря на условията по чл. 8 и 9 от ЗУБ. Видно от протокола от проведеното интервю с чуждия гражданин, не заявява да е имал проблеми с етническата си принадлежност, а с религията си и то от баща му, а не от официалните власти. В бежанската история са представени факти за бахаизма, но не и документи, които да са свързани с изнесените факти в бежанската му история, които да потвърдят евентуална заплаха в родината му, отнасящи се до новата му религия. Видно от приложената справка за страната на произход, властите в И. налагат забрана за пътуването, когато са налице опасения за сигурността на страната, финансови дългове, неуредени съдебни дела и освободени под гаранция или условно са подложени на такава забрана. Сам споделя, че крайната му цел е била Н. и не е знаел, че Република България е страна-членка на Европейския съюз. И. гражданин е лице с висше образование, което пребивава в Република Т. 6 години, видно от приложения протокол от проведеното интервю, а не 4. За този период, би следвало да знае този общоизвестен факт. Считам, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда, за
което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: