

РЕШЕНИЕ

№ 2211

гр. София, 19.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10707** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, представлявано по пълномощие от юрисконсулт Г.-Н., срещу Решение № Ж – 831/10. 09. 2025г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което на дружеството са дадени задължителни указания в едномесечен срок да изпълни задълженията си по чл.3.1.1. от Договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 4517081/07.12.2023г. за обект „фотоволтаична електрическа централа“, предвиден за изграждане в имот 27615.33.7, землището на [населено място], общ. С., област Б., с обща инсталирана мощност 200 kWp, като изгради и въведе в експлоатация описаните в договора присъединителни съоръжения.

Според жалбоподателя оспореното решение е нищожно поради липса на компетентност, алтернативно - неправилно поради противоречие с материалния закон. Твърди се, че административният орган не е събрал и изследвал всички факти и обстоятелства по случая и актът му е немотивиран. Поддържа се, че постановявайки Решение №Ж-831 от 10.09.2025 г., КЕВР е излязла извън своята материална компетентност и без да разполага с необходимите правораздавателни правомощия, като неоснователно се е намесила по изцяло гражданскоправни спорни отношения. От друга страна, се сочи, че КЕВР изобщо не е изследвала естеството на правоотношението между страните, нито изричните уговорки по него. Иска се оспореното Решение № Ж – 831/10. 09. 2025г. да бъде прогласено за нищожно, евентуално да бъде отменено. Претендират се разноски. В съдебно заседание дружеството не се представлява.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране чрез юрк. Б. оспорва жалбата като

неоснователна и моли тя да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Заинтересованата страна „Лизи“ ООД не се представлява и не излага становище по жалбата. АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното: На 18.05.2022г. „Лизи“ ООД е подало до „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД Заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обект за производство на електрическа енергия. След разглеждане на заявлението и приложените към него документи е издадено Становище за условията и начина на присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 4517081 от 15.09.2022 г., след което е сключен Предварителен договор за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа на ЕР ЮГ № 4517081 от 15.12.2022 г. Впоследствие е сключен Договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 4517081/07.12.2023 г.

По искане на „ЛИЗИ“ ООД /онлайн заявка за услуга № 1106-6853-5418 от 17.06.2025 г./, мотивирано с промяна на инвестиционните намерения, договорът е изменен и допълнен с Анекс № 1 от 25.06.2025 г., с който са удължени сроковете за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване и на обекта – до 05.09.2026г. Останалите клаузи в договора са останали непроменени.

На 28.07.2025г. „Лизи“ ООД е подало до КЕВР жалба с вх. № Е-11Х-00-248, в която се твърди, че по силата на Договора за присъединяване на обект за производство на електрическа енергия към електроразпределителната мрежа № 4517081, ЕР ЮГ е трябвало да смени трафомашина и да постави табло в срок от 5 месеца след заплащане на цената за присъединяване. Твърди се, че цената е заплатена през месец декември 2023 г., поради което дружеството е следвало да изпълни задължението си до месец май 2024 г., но това не е сторено.

По жалбата е извършена проверка и е изготвен доклад, който е разгледан на закрито заседание на Комисията на 10.09.2025г. На заседанието КЕВР е приела жалбата за основателна и с процесното Решение № Ж – 831/10. 09. 2025г. е дала на дружеството задължителни указания в едномесечен срок да изпълни задълженията си по чл.3.1.1. от Договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 4517081/07.12.2023г. за обект „фотоволтаична електрическа централа“, предвиден за изграждане в имот 27615.33.7, землището на [населено място], общ. С., област Б., с обща инсталирана мощност 200 kWp, като изгради и въведе в експлоатация описаните в договора присъединителни съоръжения.

Мотивите, с които Комисията е приела жалбата за основателна, се свеждат до това, че в подписания между „ЛИЗИ“ ООД и „Електроразпределение Юг“ договор за присъединяване са определени всички технически условия по присъединяването, както и сроковете за изграждането на съоръженията, а за да изпълни задължението си по чл. 4.1.1 от договора, електроразпределителното дружество е следвало да изгради описаните в чл. 3.1.1 присъединителни съоръжения в срок до месец май 2024 г. Тъй като до произнасянето на КЕВР по жалбата съоръженията не са изградени, е налице нарушение по така сключения Договор за присъединяване от страна на „Електроразпределение ЮГ“.

Решението е връчено на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД на 18.09.2025 г.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок и от лице с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Неоснователни са твърденията, че оспореният административен акт е издаден от некомпетентен орган.

Съгласно чл.22, ал.1,т.1 от ЗЕ КЕВР разглежда жалби на ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи. В случаите, когато комисията приеме жалба за основателна, тя с решението дава задължителни указания по прилагането на закона /ал.5/

В чл. 76 от ЗЕ е предвидено, че Комисията контролира съответствието на извършваните лицензионни дейности с условията на издадените лицензии, като извършва превантивен, текущ и последващ контрол. Според ал.4, т.8 на чл.76, Комисията извършва проверки на основателността на жалби и сигнали срещу енергийните предприятия, включително за договорни нарушения, неизпълнение на задължения за присъединяване на производители и клиенти към мрежите или прекъсване на снабдяването с енергия или природен газ. Разпоредбата е пределно ясна и изрично предвижда, че КЕВР извършва проверки по подадени жалби срещу енергийни предприятия за договорни нарушения. Доколкото разгледаната от Комисията жалба касае именно изпълнението на договорните задължения на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, възраженията, че Комисията се е произнесла по въпрос, за който няма изрично предвидени правомощия и актът ѝ се явява нищожен поради липса на компетентност, са несъстоятелни.

Решението е взето от Комисията в състав „Енергетика“ с единодушие - два гласа „за“, от които един е на член със стаж в енергетиката. Решението е издадено в изискуемата писмена форма и не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила, като са спазени изискванията на разпоредбите на Глава девета от Наредба № 3 от 21.03.2013г. за лицензиране на дейностите в енергетиката – извършена е проверка по жалбата, като е изискано становището на енергийното предприятие, след приключване на проверката е изготвен доклад и проект на решение, в което са отразени обстоятелствата по жалбата и становището на проверяваното лице.

Неоснователни са твърденията за немотивираност на оспореното решение. Противно на изложеното в жалбата, съдът счита, че административният орган е установил точно, вярно и обективно фактите и обстоятелства по случая, които е изложил ясно и конкретно, като е обосновал направените от него изводи с посочване на правните и фактически основания.

Решението е и материално законосъобразно.

Жалбоподателят не оспорва, че има сключен с „ЛИЗИ“ ООД Договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа № 4517081/07.12.2023 г., с който „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД се задължава да присъедини към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг обект за производство на електрическа енергия – собственост на производителя, а именно фотоволтаична централа, предвидена за изграждане в имот 27615.33.7, землището на [населено място], общ. С., област Б.. Според чл.3.1.1. от договора ЕР Юг се задължава да проектира и изгради следните електрически съоръжения за присъединяване на обекта: електромерно табло до фасада на ТП „Е. 3“; кабелна линия 1kV от табло ниско напрежение до ново електромерно табло; Доставка и монтаж на средства за търговско измерване и комутационна апаратура в новото електромерно табло. Сроктът за изпълнение на това задължение на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД е посочен в чл.4.1.1. от Договора – 5 месеца след изпълнението на условията по чл.4.2. Жалбоподателят не оспорва, че тези условия са изпълнени, като през месец декември 2023г. е заплатена от насрещната страна дължимата цена за присъединяване. С оглед на това, както и КЕВР е установила, срокът за изпълнение на задълженията на електроразпределителното дружество по чл.3.1.1., е бил до края на м. май 2024г., съгласно чл. 4.1.1. от Договора за присъединяване.

Действително, между страните по Договора за присъединяване е бил подписан анекс, но е безспорно, че с него се изменят само чл.4.1.2 и чл.4.1.3., касаещи сроковете за изпълнение на

задължения на производителя „Лизи“ ООД. Това обстоятелство не се отрича от жалбоподателя. При това положение сключеният Анекс няма никакво отношение към задълженията на електроразпределителното дружество, съответно срока за тяхното изпълнение. В този смисъл наличието на анекс към Договора, както и обстоятелството, че подписването на същия е инициатирано от производителя, се явяват напълно неотнормими към основателността на подадената до КЕВР жалба, касаеща изграждането на съоръженията, за които ЕР Юг е задължено.

С оглед установеното по делото обстоятелство, че към датата на Решение № Ж-831/10.09.2025г. „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД не е било изпълнило задължението си по чл.3.1.1. от Договора в срока по чл.4.1.1 от същия, КЕВР обосновано е приела, че жалбата на „Лизи“ ООД е основателна и е издала задължителни предписания с посоченото по-горе съдържание. Оспореното решение се явява законосъобразно на всички основания по чл.146 АПК, поради което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателна и следва да бъде уважена за сумата от 103 евро.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София –град, III отделение, 51-ви състав

РЕШИ :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД срещу Решение № Ж – 831/10. 09. 2025г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ОСЪЖДА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 103 евро за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 –дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: