

Протокол

№

гр. София, 28.06.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.06.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **90** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомено по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. СОФИЯ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице М. Р. Н.-Г..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. А. от 17.05.2017 година, с която са представени документи под опис.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника от 14.06.2017 година, в която на основание чл. 193 от ГПК се прави оспорване на конкретни описани документи, представени с посочената молба.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на оспорващия от 15.06.2017 година, с която са представени документи под опис, с които се е запознало вещото лице. Със същите ответникът е бил запознат.

АДВ. А.: Ще се ползвам от оспорените документи. Те не попадат в хипотезата на чл. 193 от ГПК. Същите са частни свидетелстващи документи и не обвързват съда с доказателствената си сила. Стоковите разписки са частни документи.

СЪДЪТ, предвид направеното оспорване от ответника на представени от оспорващия документи и становището на пълномощника на оспорващия, намира следното:

Разпоредбата на чл. 193 от ГПК не прави разлика между частни и официални документи. Няма изрична забрана за оспорване както на официални документи по смисъла на чл. 179 от ГПК, така и на частни документи по смисъла на чл. 180 от ГПК. В ал. 3 на тази разпоредба е посочено, че когато се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва, тежестта на доказване пада върху страната, която го е представила. Съдебната практика безспорно дава възможност на решаващият съд при преценката на всеки един представен частен документ да го цени, във връзка с останалите събрани по делото доказателства, вземайки задължително предвид обстоятелството, че същият няма обвързваща доказателствена сила, досежно датата на съставянето му. Преценка в тази насока се извършва според разпоредбата на чл. 181 от ГПК.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване на посочените в молбата на юрк. Д. от 14.06.2017 година документи, представени от жалбоподателя.

На основание чл. 193, ал. 3 от ГПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че доказателствената тежест лежи върху него.

АДВ. А.: Нямам доказателствени искания, във връзка с оспорването.

ЮРК. Д.: Оспорвам документите, по отношение на тяхната автентичност. В случая, съдебната практика допуска оспорване на истинността на частен документ в частта за авторството.

СЪДЪТ, във връзка с направеното оспорване и с оглед изложеното по-горе, касаещо вида на оспорените документи като частни такива, намира, че няма пречка същите да бъдат приети за истински. Този извод съдът формира най-вече на основание твърдението на пълномощника на ответника, че същите не са подписани от лицата, които се сочат като техни съставители, без да се посочва кои други лица биха могли да са ги подписали.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за недоказано направеното оспорване на представените от жалбоподателя документи с молба на пълномощника на ответника от 14.06.2017 година.

ПРИЕМА документите като доказателства по делото.

Същите ще бъдат ценени в съвкупност с останалите събрани по делото доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме

направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

Аз лично не съм намерила лицата, но в хода на двете ревизии те са представили документи, които са налични по делото. Аз съм работила по тях и съм ги описала. В представените счетоводни документи няма данни за заведените от доставчиците стоки. Представените извлечения са обобщени, а не аналитични. Те съдържат стойностни данни за конкретен период. Няма данни за вид и количество.

На въпроси на АДВ. А.:

В заключението съм описала, че има данни за извършването на последващи доставки от жалбоподателя. В счетоводството на жалбоподателя е налице аналитична отчетност за всеки артикул. В склада се завежда всеки един детайл с номенклатурен номер, вид, количество, доставчик и фактура. Счетоводството на жалбоподателя е коректно. Детайлно съм посочила кои неща са реализирани и кои не. Това може да се проследи. Доставчиците са представили в хода на двете ревизии данни, че са получили сумите по процесните фактури и това е счетоводно отразено. Стоковите разписки не се отчитат счетоводно. Това е формален документ, който обикновено служи за основание за издаване на фактура. Това е един вид приемо-предавателен протокол. Стоковата разписка принципно служи за физическото предаване на стоката. Разписката не е първичен счетоводен документ. Няма изискване за реквизити. Стоковата разписка може да бъде подписана от всяко лице, дори не е задължително това да бъде служител на фирмата. В стария закон имаше албум на първичните счетоводни документи. Тогава стоквата разписка беше първичен счетоводен документ. В момента стоквата разписка не играе такава роля.

На въпроси на ЮРК. Д.:

В стоквата разписка няма данни за съставителя й. Има данни за приел, предал. Тя не е счетоводен документ. Дори и да няма стоква разписка, това е без значение, фактурата е първичният счетоводен документ. Има значение, ако във фактурата не са описани стоките по вид и количество. Тогава стоквата разписка може да послужи за идентификация на стоките по вид и количество. В конкретния случай, във фактурите са описани продадените стоки по вид, количество и цена, като стоквите разписки само ги потвърждават. Счетоводителите анализират документите на база на съдържащи те се в тях данни. Ние нямаме задължение да изследваме кой е положил подписите. Следим за реквизитите и основанието на стопанската операция, за да можем да съставим правилни счетоводни кореспонденции. За документите, които не са счетоводни, няма изискване за съхранение, съгласно Закона за счетоводството. Фактура, придружена с опис, е първичен счетоводен документ само в частта за фактурата. Описът служи за идентификация на стоката. Може самата стока да е конкретизирана в договор или в споразумение между страните.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Съобразявайки обема на документите, които вещото лице е проверило, ЗАВИШАВА възнаграждението на вещото лице с 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което да се издаде РКО.

АДВ. А.: Представила съм документи, с коти вещото лице е работило.

ЮРК. Д.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи под опис, представени от адв. А. на 15.06.2017 година, като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Представям списък на разноските.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. В случай че уважите жалбата, моля да имате предвид представените нови документи от жалбоподателя и приложимостта на разпоредбата на чл. 171, ал. 3 от ДОПК. Претендирам разноски.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 – дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: