

Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11107** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Г. А., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С разпореждане на съда от 17.11.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника, съдържаща се в кориците на делото и 1 папка приложение към делото.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля същата да бъде допълнена по следния начин:

предмет на ВОД е стока семена от кориандр. Съгласно чл. 163а от ЗДДС данъчно задължен е получателят по доставката, независимо дали доставчикът е регистрирано или нерегистрирано лице по ЗДДС. Съответно стоката кориандр попада в прил. № 2 към чл. 163а, ал. 1 от ЗДДС. В този смисъл твърдим, че доверителят ми не е данъчно задължено лице по смисъла на закона, от което следва, че РА е незаконосъобразен на това основание. В останалата част поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Но констатирах, че по административната преписка не се намират копия от инвойсите, описани в РА и издадени от доверителя ми на немския търговец. Съответно установих, че липсва и С. във връзка със запитването на българската данъчна администрация до немската данъчна администрация. Моля съда да задължи ответника да представи справка-декларацията и дневника за продажби на регистрираните лица [фирма] и [фирма], които са превозвачите по сделката. Те са взели стоката. Също така моля да задължите ответника да представи копия от дневника за покупки на българските данъчно задължени лица [фирма], ЕИК[ЕИК], и [фирма], ЕИК[ЕИК], за данъчен период м. 11.2018 – м. 12.2018 г. за четирите трети лица. Твърдението на органа по приходите е, че немският търговец е продал кориандъра на територията на Р България и че стоката не е транспортирана до Г.. Освен това е възприето изцяло твърдението на немския търговец, че в случая става въпрос за тристранна операция, което е в противоречие с разпоредбата на чл. 15 от ЗДДС. Твърдението е, че сделката е сключена между доверителя ми и лице, което се е идентифицирало с немския си валиден данъчен номер, без да има регистрация в България, и се твърди, че стоката е предадена на българските юридически лица [фирма] и [фирма], което няма как да е вярно, че е предадено на тези дружества. Има ЧМР, че стоката ще се вози за Германия, че немският търговец я е получил. Преписката не е пълна в този смисъл. Доверителят ми никога не е предавал стоката в разпореждане на „С.“ или [фирма]. Ю.. 3.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Във връзка с днес направените искания за доокомплектуване на същата, моля да ми дадете срок, в който да ги изискам и да бъдат представени.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, изпратени от ответника с административната преписка.

Предвид че същата не е комплектувана в цялост, **УКАЗВА** и **ДАВА** възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото с молба подробно посочените в искането на представителя на жалбоподателя писмени документи, относими към извършения ВОД.

По искането на жалбоподателя за прилагане по делото на дневници за покупки и продажби, съдът до този момент, макар и допустимо, смята, че не е относимо към спора от фактическа страна.

ДАВА възможност на страните да приложат и други доказателства, относими към спора, в срок най-късно 7 дни преди следващото съдебно заседание, с преписи за насрещната страна.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 7.4.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: