

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4090** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Б. Ф. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ В СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Н. Б. Ф., гражданин на С., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Р., против Заповед УРИ 5392 ПАМ-118/30.01.2025 г., издадена "за" Началника на отдел "Миграция" в СДВР, с която на чужденеца е наложена ПАМ "връщане до страна по произход" - С..

ДОКЛАДВА писмо от СДВР, отдел „Миграция“, от 08.05.2025 г., с което представя Заповед № 8121К.421/23.01.2025 г., № 513з-607/22.01.2025 г.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля делото да се отложи за друга дата, защото към настоящия етап доверителя ми е изпаднал в крайна нужда, обади ми се негов приятел и ми каза, че има искане да се яви в съдебно заседание и да разкаже

как се чувства, тъй като това решение е изцяло във вашата компетентност, за да се убедите, че е така. Поддържам искането за разпит на свидетел.

Юрк. А. Оспорвам жалбата. Представям Заповед № 513з-5977/19.05.2025 г. относно компетентността на издателя на обжалваната заповед, както и удостоверение от СДВР, рег.№ 513р-99846/24.09.2025 г. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да уважи доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя, същия да се яви в следващо съдебно заседание и да изложи своето виждане по реда на чл.176 ГПК, както и да допусне един свидетел при режим на довеждане за установяване на твърденията в жалбата.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 9605/17.04.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, за установяване на твърденията в жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя Н. Б. Ф. да се яви в следващо съдебно заседание и да направи изявление по реда на чл. 176 ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА Решение № 11700/11.11.2024 г. на Председателя на ДАБ, с пояснение дали е влязло в сила.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.01.2026 г., от 15:45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: