

Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1178** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ А. П. З. като майка и законен представител на А. Л. Д., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИК КМЕТ на РАЙОН С. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Представям писмено становище по същата. Представям писмо от зам.-министър на образованието и науката до ответника, във връзка с негово запитване, имащо отношение към настоящия спор. Нямам доказателствени искания.

В залата се явява жалбоподателя А. З. като законен представител на А. Д. лично и с адв. Н., с пълномощно от днес.

Съдът разясни на явилата се страна извършените процесуални действия.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се обяви за безспорно обстоятелството, че за периода, за който е отказано изплащане на компенсация с процесната заповед е

отправено искане от страна на А. З. като родител и настойник на А. Д. със съответно приложено към него платежно нареждане за заплащане на частна детска градина.
Юрисконсулт Д.: Не оспорвам това обстоятелство.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Приема и прилага представените от представителя на ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (по отделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата. Считам, че същата е основателна по съображенията, изложени в нея. Моля да вземете предвид, че доверителката ми е изпълнила изцяло нормативните законови изисквания за изплащане на компенсации във връзка с това, че детето ѝ не е прието в държавна детска градина, за което се е наложило да заплаща частна такава. Считам, че с отказа Кметът на Район С. - СО е в нарушение на Наредбата за условията и реда и предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсирание на разходите, извършени от родителите. Единственото условие в нея е представяне на платежно нареждане, без изискваният от СО присъствен лист да е задължително условие за изплащане на тази компенсация. Именно заради този лист СО отказва изплащане на компенсация и считам, че с това си действие отказът е неоснователен.

Считам, че за друг период доверителката ми като представител на нейния син е била одобрена за изплащане, за което сме представили заповед. Като документите, представени там, не са се различавали от тези, представени в процесния период. Има противоречие в действията на общината без основание за това. По тези съображения считам, че жалбата е основателна и заповедта следва да бъде отменена. Претендирам разноси.

Юрисконсулт Д.: Моля да потвърдите заповедта като обоснована и законосъобразна и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения съм изложила в представеното днес писмено становище. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

