

Протокол

№

гр. София, 15.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 15.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3491** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ИНСТИТУТ ПО МИНЕРАЛОГИЯ И КРИСТАЛОГРАФИЯ АКАДЕМИК И. К. КЪМ БАН представляван от проф. д-р Р. Н. – директор, редовно призован, представлява се от адв. Е., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ НА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование К., с пълномощно към административната преписка.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили от жалбоподателя допълнителни документи в три броя жълти класъора, съдържащи цялата документация на обществената поръчка, жалбата и акта, който се оспорва.

АДВ. Е.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и

административната преписка писмени доказателства. Поддържам искането за допускане на СТЕ направено с жалбата, с посочени задачи. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Служител с юридическо образование К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Считам, че експертизата е ненужна за решаване на делото. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Е.: Считам, че експертизата е необходима за изясняване на делото. Поддържам искането за допускане на експертиза.

Съдът като взе предвид становището на страните и съобрази тяхното мнение, относно искането на жалбоподателя,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА изготвянето на СТЕ с въпроси поставени в жалбата, като неотнормирани към спора, а първия от тях не е от компетентност на вещо лице и съдържа правен елемент.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА три броя папки, които да се приобщят по делото.

ПРИЕМА и 1 бр. червен класьор.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Е.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Представям списък.

Служител с юридическо образование К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам постановения административен акт за правилен и законосъобразен. В него е спазена административната процедура. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: