

РЕШЕНИЕ

№ 7060

гр. София, 31.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1221** по описа за **2024** година докладвано от съдия Николай Ингилизов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63в, ал.1 от ЗАНН, вр. с чл.348 от НПК, вр. с чл.208- чл.228 от АПК.

Образувано е по жалба на Столична дирекция на вътрешните работи, представлявана от Л. Н., чрез гл.юрисконсулт Д.И. срещу Решение №5812 от 14.12.2023 г. по Н.А.Х.дело № 20231110206229 по описа на Софийски Районен съд 13-ти наказателен състав, с което е отменен електронен фиш, серия Е, № 0026277 от 2021 г., издаден от МВР- СДВР, с който за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т.1, вр. чл. 638, ал.1, т.2, вр. чл. 461, т. 1 от КЗ е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

Претендира се отмяна на решението поради неправилност и незаконосъобразност, като се сочи че достатъчно ясно е посочено в електронния фиш необходимите реквизити, дадена е правилна квалификация на деянието. Иска отмяна на решението на СРС и потвърждаване на оспорения електронен фиш. В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът- „Логисофт“ ЕООД е подал отговор на касационната жалба, като излага аргументи за потвърждаване решението на СРС.

Софийска градска прокуратура, чрез прокурор С., изразява становище за неоснователност на жалбата.

Касационният съд, като извърши преглед на обжалваното съдебно решение, във връзка с касационните основания по чл.348, ал.1 от Наказателно-процесуалния кодекс

(НПК), констатира следното:

Касационната жалба е подадена в предвидения законен срок и от страна по първоинстанционното производство, за която решението е неблагоприятно, поради което същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В настоящия случай с ЕФ е прието за установено, че на 20.01.2021 г. в [населено място] на [улица], като законен представител на ЮЛ, което е собственик на МПС, регистрирано в Република България и не е спряно от движение, не е сключил задължителна застраховка Г.О., установено с АТСС за МПС "Ш. С." с [рег.номер на МПС] .

Собственик на процесното МПС е "Логисофт" ЕООД, а негов законен представител е К. К. П..

При така изложената в ЕФ фактическа обстановка е прието, че е извършено нарушение чл. 483, ал.1, т. 1 от К. на застраховането.

Съдът е изложил аргументи за наличие на съществени процесуални нарушения и е отменил оспорения електронен фиш.

Настоящия съдебен състав счита, че фактите по делото са били правилно установени от СРС и е приложен правилно материалния закон. Изложените аргументи от СРС се споделят напълно от настоящата съдебна инстанция, която препраща към тях. За пълнота следва да се посочи, че субектът на административно – наказателната отговорност следва да бъде индивидуализиран от наказващия орган по начин, който не оставя съмнение. В конкретния случай това не е така, тъй като едновременно се сочи, че представляващия ЮЛ е имал задължението да сключи застраховка Гражданска отговорност, а след това се сочи че се налага имуществена санкция на собственика на засеченото без застраховка МПС, който е ЮЛ. Безспорно е, че ЮЛ се представлява от своя законен представител, който във всички случаи е физическо лице, но това не значи че задълженията на ЮЛ се прехвърлят на физическото лице, което е представляващо ЮЛ. Ето защо при така даденото описание в електронния фиш не може да се приеме, че достатъчно ясно е индивидуализиран субекта на отговорността, респективно няма как да се направи извод, че не са налице съществени процесуални нарушения при издаването на ЕФ.ю

Ето защо, като отменя незаконосъобразно издадения ЕФ, районният съд постановява решението си при правилно прилагане на закона. Респективно, решението на районния съд е правилно и като такова следва да бъде потвърдено, а подадената жалба следва да се остави без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.222, ал.2, предл.1 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ в сила Решение №5812 от 14.12.2023 г. по Н.А.Х.дело № 20231110206229 по описа на Софийски Районен съд 13-ти наказателен състав, с което е отменен електронен фиш, серия Е, № 0026277 от 2021 г., издаден от МВР- СДВР, с който за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т.1, вр. чл. 638, ал.1, т.2, вр. чл. 461, т. 1 от КЗ е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

2.....