

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **479** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. А., НЕПРИДРУЖЕН НЕПЪЛНОЛЕТЕН, ГРАЖДаниН НА А. – нередовно призован, не се явява.

Призовката е върната в цялост с отбелязване, че на 26.01.2026 г. адресът е посетен и по сведения на деловодството на РПЦ, лицето О. А. е напуснал самоволно центъра на 16.06.2025 г.

В залата се явява АДВ. Д. Г., назначена за процесуален представител на жалбоподателя с Определение № 2103/18.01.2026 г. на съда и с решение на Председателя на НБПП.

СЪДЪТ намира, че жалбоподателят не е уведомил съда за промяна на адреса си, поради което нередовното връчване на съобщението за насрочване на делото не може да бъде причина за отлагането му.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

В залата се явява преводач от пашу език С. А. А..

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА А. А. за преводач от пашу език.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача С. А. А., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 20 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Социално подпомагане“ – О., постъпило на 17.02.2026 г., във връзка с Определение на съда № 2103/18.01.2026 г., с което уведомяват, че е проведен телефонен разговор с назначения процесуален представител на непълнолетния О. А. адв. Г. и по нейни данни от определен период от време същият не се намира на територията на Република България, като последно е бил настанен в РПЦ – „Военна рампа“. Също така информират съда, че след проведен телефонен разговор със социален работник от ОЗД – С. и е получена информация, че О. А. е напуснал самоволно РПЦ – „Военна рампа“ на 19.06.2025 г. и се намира извън пределите България, поради което за ДСП – О. не е възможно да изготви социален доклад.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на О. А., непридружен непълнолетен, гражданин на А., чрез адвокат Д. Г., назначена за негов процесуален представител с решение на Председателя на срещу Решение № 4529/14.08.2025 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. К., постъпила на 20.01.2026 г., с която съгласно дадените от съда указания представя Справка № МД-02-657/17.12.2025 г. за актуалната обществено-политическа обстановка на търсещия закрила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. да се запознае с постъпилата с молба от 20.01.2026 г. от ответника справка.

АДВ. Г.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с молба от 20.01.2026 г. от пълномощника на ответника юрк. К. актуална Справка № МД-02-657/17.12.2025 г. за страната на произход на търсещия закрила като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да отмените решението на ДАБ, тъй като то е постановено в противоречие на материалния закон, несъответствие целта на закона и е в нарушение на административнопроизводствените правила. В случая става въпрос за непридружен непълнолетен. В решението не се изследва въпросът кое е в най-добър интерес на детето, на първо място, а от гледна точка на ситуацията в А., нито в обжалваното решение на ДАБ, нито в справката за актуалната ситуация, включително и в представената по настоящето дело справка, няма задълбочен преглед какво е положението с децата в А. и каква гаранция имат за тяхната сигурност. За това моля да отмените решението на ДАБ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно и в съответствие на материалния закон. По време на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения, поради което моля да потвърдите Решение № 4529/14.08.2025 г. като правилно и законосъобразно.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: