

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1894** по описа за **2021**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. - редовно уведомен,  
представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. И. – Водя допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към снемане самоличността на свидетелят:

Ю. В. М. 41 г., неосъждан, неженен, българин, български гражданин, без дела и  
родство със страните. Живее в Швейцария.

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ** по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Позната ми е фирмата а на жалбоподателя. аз съм им помагал за осъществяване на  
сделки. Ръководя най-голямата телекомуникационна мрежа в света. В централна  
източна Европа и близкия изток, иначе съм икономист по образование. Помагах да  
договорят сделки с клиент и при технологични решения с доставчици. Това са

Фирмите „А. от Х., „ЕМ ТИ ЕКС от Л. и „ЕМ ТИ ЕКС“ от Х. С „А.“ водех преговори с господин Ф.. Госпожата И. Г. от „ЕМ ТИ ЕКС“ - Л. и А. В. от „ЕМ ТИ ЕКС“ от Х.. Познаваме се чисто професионално с тези лица. Това са магистрални канали за бърза търговия на борсата. Участвам в дружествата [фирма] и Структурни технологии, там не получавам възнаграждение. Моята помощ се състоеше с провеждане на разговори с жалбоподателя. Договорите които са сключени това са документите, и аз и управителя на жалбоподателя сме технически грамотни поради което не е било нужно да документираме писмено. Участвам с почти всички важни срещи в света свързани с телекомуникацията. Тези хора които изброих ги познавам покрай другите си занимания.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разности по делото, представям списък. Ще представя писмени бележки в срок.

Юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. Ще представя писмени бележки в срок.

Прокурорът – Моля да се потвърди обжалвания ревизионен акт. Спазени са законовите предпоставки за издаването му.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

