

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36454

гр. София, 05.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в**  
закрито заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **8369** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Дадена е възможност на ответника да изрази становище по молбата на оспорващата.

Същият моли да се отхвърли искането за откриване на производство по оспорване на посочените документи, но съдът в с.з. е указал, че оспорването се извършва в заседанието, касае се за срок, който не може да се продължи, поради което след изявлението на ответника, че ще се ползва от посочените документи - е открил производство по оспорването им и е указал на страните доказателствената тежест.

Няма основание за препроизнасяне.

Оспорена е датата, което е допустимо. Не се касае за оспорване съдържанието на документите, за да се преценява какъв е видът им и дали се ползват с материална доказателствена сила. Когато се отнася за официален удостоверителен документ -същият удостоверява факт и може да бъде верен или неверен и истински или неистински. Задължително се открива производство, тъй като има обвързваща съда сила за удостоверените обстоятелства.

За диспозитивните, които нямат подобна последица - може да се открие, но може и да не се открие. Практиката е различна,но последицата е ясна -те се преценяват редом с другите доказателства. Посочи си, че се касае за оспорване на дата с твърдения за антидатиране, поради което трябва ответникът да установи, че са постановени в посочените дни -от регистри, програми и т.н..

По останалите искания на оспорващия- по т.III ответникът представя документи, а по останалите точки възразява, че не е ясно и са неотносими. За тях ще се даде възможност за доуточнение. Оценяванията също са неотносими. Прекратяването не е свързано с тях, като съдът споделя възражението на ответника за прилагане на описаните доклади от ЕК и на СП. Същото важи по т.V за методически указания и вътрешни правила.Основателно е искането за прилагане на дл.характеристики от новосъздадените отдели т.е. по т.IV от молбата.По т.VI- е основателно също, както и по т.VIII. Следва да даде възможност за гласни доказателства- 1 свидетел. Същият е във връзка с обстоятелството, че заповедта е издадена в съответствие или не с целта на закона.По т.X - ще даде възможност за становище на оспорващата.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за отмяна на протоколно определение от 21.10.2025г. за откритото производство по оспорване.

ДАВА възможност на оспорващата за становище по възражението на ответника за СКЕ, както и за по т.4 за неуточнение документи и ѝ указва да подsigури свидетел.

Задължава ОТВЕТНИКА да представи по т.IV, т.VI и т.VIII документите от молбата на оспорващата.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно искането на оспорвата по т.IV - за оценяванията, за описаните доклади от ЕК и на СП, за методически указания и вътрешни правила.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи на страните.

Съдия: