

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11374** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „ДОВЕРИЕ“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото лист 120.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - С.“ - редовно призован, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. С. М. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да са даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, постъпила в съда на 09.10.2023 г., с която се представя пълномощно на ст. юриск. М. Ц. Т., за процесуално представителство.

ДОКЛАДВА постъпила в срок по делото съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ на 27.10. 2023 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Н. С. М., 55 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Запознат съм с експертизата. Същата е отговорила в пълнота на въпросите. Да се приеме заключението на вещото лице.

Ю.. Т.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 561,60 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез адв. Г., в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметката на АССГ сумата от 261,60 лева за вещото лице.

Адв. Г.: Представям документите, които вещото лице е изискало от нас и е ползвало за изготвяне на експертизата. Представям с копие за ответната страна – фишове за заплати, за пълнота на доказателствения материал.

Ю.. Т.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание копия на фишове за заплати.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: От събраните по делото доказателства по категоричен начин се установи, че в частта в обжалваната си част административният акт следва да бъде отменен. Моля да постановите решение в същия смисъл. Изложили сме съображения в жалбата. Претендирам разноски съобразно представения списък с доказателства за извършването на разноските – адвокатско възнаграждение и депозит за експертиза с описано на ръка указанието, дадено в днешното съдебно заседание за довясяне на вещото лице.

Моля да постановите акт, с който да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт.

Ю.. Т.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна. Така определеното допълнително трудово възнаграждение има постоянен характер с оглед на това, че то се дължи през цялата година, когато лицето е на работа. Несправедливо е да се определя и съгласно чл. 17 от Наредбата за работна заплата е несправедливо да се определят възнаграждения по времето на отпуск на което и да е лице, единствено върху минималната договорена заплата в трудовия договор и допълнителното възнаграждение за трудов стаж. Видно от представената експертиза, най-голямо влияние има личния принос върху заплата, т.е. то формира основната част от възнаграждението на всеки един лекар, медицинска сестра или друго медицинско лице. Затова считам, че това е неоснователно и не в тоя смисъл е издадена наредбата от законодателя. Претендирам разноски. Възразявам относно адвокатското възнаграждение като прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: