

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Не се явява ВЛ Д. С., редовно призвана.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 09.02.2024 г. молба от жалбоподателя с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.02.2024 г. молба от ответника, в която не възразява да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от допълнителна съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 28.02.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.2024 г. молба от ВЛ С., в която моли заключението

да бъде изслушано в следващото съдебно заседание, поради здравословни причини в семейството.

АДВ. И.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

ЮРК. В.: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

Д. М. Й. - 43 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. И. свидетелката отговори:

Познавам Д. Д. от 2010 г. Работя като счетоводител в дружеството на жалбоподателя. От 2010 г., от както работя при него, съм запозната както с дейността на дружеството, така и с приходите и разходите на Д. Д.. Знам, че семейството на г-н Д. са получили дарение през 2016 г. Г-жа М. беше собственик на фирма, в която има дивиденди, тъй като дружеството беше на печалба и тя даде на г-жа С. Д. средства около 500 хил. лв. през 2016 г. Сумата се изплати на части през 2016 г. По мои спомени беше няколко месеца подред, а именно през месец Май, Юни, Ю. и Септември. Г-н Д. живее основно в К. и по времето, в което аз бях счетоводител в дружеството той е идвал много рядко в България. На негово име има две фирми „Магнум-Д“ ЕООД и дъщерно дружество. Дейността е търговия на едро и дребно. Самото дружество е от 1995 г.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В. свидетелката отговори:

Не водя счетоводството на дейността на г-н Д. в К., но знам, че там също има бизнес. Фирмите в К. също се занимават с търговия. Не съм присъствала на предаването на парични суми от страна на майката на съпругата на жалбоподателя.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

АДВ. И.: Моля да отложим делото за изслушване на експертизата.

ЮРК. В.: Моля да отложим делото за изслушване на експертизата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.04.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се призове ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: