Протокол
№

гр. София, 17.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 17.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова
ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **8955** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене, на именното повикване в 09,18 часа се явиха:
КАСАТОРЪТ [фирма], редовно призован, се представлява от юрк. Г. с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован, се представлява от юрк. Г. с представено по делото пълномощно.
За СГП прокурор Никова.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
ЮРК. Г. – Моля да спрете производството по делото, тъй като в момента се разглежда дело в СРС. Спорът пред СРС е, осъществена ли е манипулация или не, а спора тук е, че сме уведомили КФН за въпросната манипулация.
ЮРК. Г. – Моля да оставите искането за спиране на производството без уважение. Считам, че същото е неоснователно. Двете производства са независими. Считам, че решението по другото дело по никакъв начин не се явява преюдициално за решаването на този спор и това, дали е извършена манипулация и дали ще бъде осъществена с влязло в сила решение, няма отношение към възникналото съмнение за такава по настоящото дело, където посредникът не е задължен да изследва в коя хипотеза на манипулация попада случая.
Съдът определя така направеното искане за спиране на настоящото производство за неоснователно. Същото е независимо производство независимо от това, какво е производството пред СРС, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Г. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
С оглед изявлението на страните, че нямат искания по доказателствата съдът намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
ЮРК. Г. – Моля решението на СРС да бъде отменено като незаконосъобразно. Решението на СРС е постановено в противоречие на материално-правните норми. Инвестиционният посредник следва да направи собствена преценка, както е предвидено в чл. 27 от ЗПЗФИ, той е трябвало да осъществи собствена преценка, осъществена ли е манипулация. В случая ние сме посочили основания пред КФН и пред СРС как е осъществена от нас преценката и какви са изводите, до които сме стигнали - че не е осъществена манипулация. Въпреки това, спорът се свежда до това, има или не манипулация. Поддържам всичко, което е изложено в касационната жалба.
ЮРК. Г. – Моля да оставите касационната жалба без уважение и да оставите в сила решението на въззивния съд, което считам за правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки.
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Считам, че не са налице основания за отмяна на решението.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,24 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: