

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2293** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. В., редовно призован по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, се явява заедно с адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „КРАСНО СЕЛО“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямаме доказателствени искания.

В. – Представям и моля да приемете 2 бр. извадки от публичен регистър за разпореждания с общински имоти.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Да се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

Поради липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

В. – Моля да обърнете внимание на т. 4 от заявлението.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата. Безспорно е установено, че задълженият субект е бил сезиран с надлежно заявление за достъп до обществена информация. Безспорно е, че исканата информация е с обществен характер и е налична в същия, и няма пречка да се предоставят копия от документи. Моля да отмените мълчаливия отказ и да задължите субекта да предостави търсената информация. Моля да ни присъдите разноски по чл. 38 ЗА, за което представям списък на разноските.

В. – Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Поддържам становището. Оспорвам жалбата. Моля да отхвърлите същата като неоснователна и недоказана. Исканата информация от жалбоподателя не се съхранява от задълженият субект в посочения от заявителя вид под формата на отговор на така формулираните въпроси. С оглед многобройните преписки по реда на ЗДОИ от страна на жалбоподателя считам, че са налице основания за недобросъвестно упражняване на права от страна на жалбоподателя. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам искането за присъждане на разноски от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, защото смятам, че са прекомерни. Моля за срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ К. – Формулираните въпроси са по същество искане за достъп до копия от документи. В този смисъл няма как да се твърди, че те не са налични при субекта.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: