

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21562

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **6092** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от ГД Гражданска въздухоплавателна администрация постъпила жалба от „Голдеър Хендлинг България“ ООД, [населено място] срещу Инспекторско предписание на инспектор Г. М. от ГД ГВА.

От ГД ГВА е изпратена и административната преписка в заверено копие.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника преписка, съдът счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебна проверка административен акт. по своята същност задължителното предписание, е указване на фактическите действия, дължимо поведение, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи, дейност. П. изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение. Като акт, създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, предписанието е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК, в хода на който да се преценят редица обстоятелства, включително и дали са били налице материалноправните предпоставки за издаването му. Предписанията по ЗГВ, дадени от компетентни контролни органи, имат задължителен характер. Същите представляват индивидуални административни актове, с които се създават задължения за адресата и се предписва конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда. Жалбата е подадена в срок, доколкото предписанието е издадено на 14.05.2026г., а жалбата е входирана на 18.05.2026г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ „Голдеър Хендлинг България“ ООД, [населено място] и ответник – инспектора, издал оспореното. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй

като приложения такъв не е изпратен в съда. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 76 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №6092/2026 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - „Голдеър Хендлинг България“ ООД, [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – инспектор Г. М. от ГД ГВА.

НАСРОЧВА адм. дело №6092/2026г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 08.07.2026г. от 15,20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.