

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9782

за изменение в частта за разноските

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **10271** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по повод на молба, вх. № 19009 от 22.05.2024 г. по описа на АССГ, подадена от ответника – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“София, чрез процесуалния представител юрк. А. Г. Й., с която се иска изменение на постановеното по делото решение № 2933 от 30.04.2024 г., постановено по адм. дело № 10271/2023 г. по описа на АССГ, в частта на разноските, като му се присъди юрисконсултско в размер на 14 730,24 лв. за три инстанции, а не както е присъдено в размер на 6382, 56 лв.

В молбата е посочено, че към момента на постановяване на процесното съдебно решение е в сила последното изменение на Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн., ДВ, бр. 88 от 04.11.2022 г. Съгласно чл. 8, ал.1 от Наредбата – за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес възнаграждението се определя по реда на чл. 7, ал.2 от Наредбата. По силата на чл. 7, ал.2, т. 4 от цитирания нормативен акт за процесуално представителство, защита и съдействие по дела с определен материален интерес възнаграждението е следното: при интерес от 25 000,00 лв. до 100 000,00 лв. – 2650 лв. плюс 8% за горницата над 25 000 лв. В случая материалният интерес е в размер на 53 250, 96 лв., поради което и съгласно посочената формула дължимото юрисконсултско възнаграждение е в размер на 4 910,08 л.в за една инстанция, а за три съдебни инстанции е в размер на 14 730,24 лв. В тази връзка се моли съдът да се произнесе.

Препис от молбата е изпратена на жалбоподателя – „Евромакс Логистикс“ ЕООД за становище в 7 дневен срок. Съобщението е получено на 07.06.2024 г. и в предоставения срок не е изразено становище.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Подадената молба е допустима, като подадени от активно легитимирано лице и в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Съгласно разпоредбата по чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разноските е съдът, който е постановил акта, чието изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Законодателят е предвидил, в случаите когато съдът не се е изнесъл или е присъдил разноски, чиито размер на удовлетворява някоя от страните възможност заинтересована страна да направи искане за изменение или допълване на акта, като се произнесе по разноските. Това искане следва да се направи в срока за обжалване, а когато съдебният акт е необжалваем – в едномесечен срок от постановяването му.

Разгледана по същество, съдът намира постъпилата молба на жалбоподателя за частично основателна по следните съображения:

На първо място следва да се посочи, че с влязлото в сила решение № 9576 от 12.10.2023 г., постановено по адм. дело № 1362 по описа за 2023 г. на ВАС, Първо отделение е обезсилено решение № 5464 от 20.09.2022 г., постановено по адм. дело № 4548 по описа за 2021 г. на АССГ, в частта, с която е отхвърлена жалбата на „Евромакс Логистикс“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-2222-17190-03564-091-001 от 29.09.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], в частта по ЗКПО за 2015 г., потвърдена с Решение № 417 от 19.03.2021 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] и е прекратено производство.

На следващо място в депозирания на 31.01.2024 г. списък на разноските по чл. 80 от ГПК (л. 37), процесуалният представител на ответника е посочил, че материалният интерес по делото е в размер на 39 510, 94 лв., а не както твърди в молба си от 22.05.2024 г.

Нещо повече, видно от материалите по адм. дело 4548 по описа за 2021 г. на АССГ процесуалният представител на ответника не е депозирал списък на разноските по чл. 80 ГПК, а само е поискал присъждане на юрисконсултско възнаграждение, съгласно протокол от 30.06.2022 г. По време на разглеждане на спора пред касационната инстанция – адм. дело № 1362 по описа за 2023 г. на ВАС, Първо отделение, юр. Л. И. в качеството ѝ на процесуален представител на директора на ДОДОП с молба от 27.09.2023 г. (л. 61) е поискала да и бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 910,08 лв., съобразно материалния интерес по делото, който възлиза на 39 510, 64 лв.

Настоящият съдебен състав приема, че материалният интерес на спора е този, който е посочен в молбите от 27.09.2023 г. и от 31.01.2024 г. на ответника. Изчислено на тази база юрисконсултско възнаграждение е в размер на 3810,85 лв. за една инстанция или 11 432,55 лв. общо, изчислено по реда на чл. 8, ал.1 вр. чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

По тези съображения молбата като частично основателна следва да се уважи и до 11 432,55 лв. и за горницата над тази сума до 14730, 24 лв. да се остави без уважение.

По изложените съображения, молбата на ответника за изменение на постановеното по делото решение в частта на разноските е частично основателна и следва да се уважи, като се увеличи присъденото му възнаграждение за един юрисконсулт за три инстанции в общ размер на 11 432,55 лв.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 8

състав и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 2933 от 30.04.2024 г. по адм. дело № 10271 по описа за 2023 г. в частта на присъдените разноси на НАП, като увеличи първоначалното определено юрисконсултско възнаграждение в размер на 6382,56 лв., както следва:

ОСЪЖДА “Евромакс Логистик“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 11 432,55 (единадесет хиляди четирисотин тридесет и два лева и петдесет и пет стотинки) лв.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба, вх. № 19009 от 22.05.2024 г. по описа на АССГ, на ответника – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“-София, чрез процесуалния му представител юрк. А. Й., в останалата част.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: