

РЕШЕНИЕ

№ 2400

гр. София, 07.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Геновева Йончева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11672** по описа за **2022** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на началник група в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, чрез юрк. А., срещу решение № 4415 от 18.11.2022 г., постановено по НАХД № 11504/2021 г. по описа на Софийския районен съд, 17 състав, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 21-4332-013736 от 10.02.2021 г.

С жалбата, в с.з. чрез юрк. А. и допълнително в писмено становище по същество, се иска отмяна на първоинстанционното съдебно решение, поради противоречие с материалния закон, съдопроизводствените правила и необоснованост. След описание на обстоятелствата, довели до ангажиране на административно-наказателната отговорност на ответника И. И. И., се застъпва становище, че деянието – управление на МПС с табели, които не съответстват на регистрираното МПС, следва да се приравни на възприетото от АНО нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП – управление на МПС, което е регистрирано, но е без табели с регистрационни номера. Касаторът възразява срещу извода на съда за наличие на разминаване между описанието на вмененото нарушение и диспозитивната част на НП. Акцентира, че всички съставомерни фактически обстоятелства са посочени в наказателното постановление, като правната обосновка на обвинението позволявала формиране на еднозначни

правни изводи за волята на наказващия орган по фактите и по приложението на закона. Твърди, че изложените обстоятелства са напълно достатъчни за наказаното лице, за да разбере в цялост вмененото му нарушение и да организира адекватно защитата си. Претендират се разноси във вид на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – И. И. И., не ангажира становище по оспорването.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неправилност на съдебното решение и предлага касационната жалба да бъде уважена.

Административен съд – София град, IX-ти касационен състав, качеството си на касационна инстанция, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок и от легитимирано за това лице. Разгледана по същество, жалбата като целен резултат – отмяна на обжалваното решение, е основателна, но по други съображения.

Видно от формулирания диспозитив на обжалваното решение, с него СРС, 17-ти състав е отменил Наказателно постановление № 21-4332-013736 от 10.02.2021 г.

В съдебното производство са приети като доказателства по делото материалите, изпратени от ОПП СДВР, вкл. обжалваното пред СРС наказателно постановление, което се констатира, че е с друга дата – от 06.07.2021 г. Допусната е грешка при индивидуализацията на акта.

Настоящият състав приема, че се касае за очевидна фактическа грешка, но като краен резултат от допускането на същата е налице липса на постановен краен акт по жалбата на И. И. И. против издаденото срещу него Наказателно постановление № 21-4332-013736 от 06.07.2021 г. Тази очевидна неточност не може да бъде поправена от касационната инстанция. Правомощие на последната е да упражнява контрол за законосъобразност на крайния акт, с който районният съд се произнася по жалбата срещу наказателното постановление, с която е сезиран. В случая такъв акт на практика липсва, тъй като на постановления е отбелязано, че се отнася за Наказателно постановление № 21-4332-013736 от 10.02.2021 г. Това НП, което не е предмет на въззивната жалба, е цитирано и в мотивите и в диспозитива на акта, което означава, че не е налице произнасяне по атакуваното от И. И. Наказателно постановление № 21-4332-013736 от 06.07.2021 г. Липсата на формирано волеизявление на въззивната инстанция по конкретно обжалваното НП означава, че с проверяваното решение № 4415 от 18.11.2022 г. по НАХД № 11504/2021 г. СРС се е произнесъл по правен спор, с който не е бил сезиран. Това обстоятелство води до извода за неговата недопустимост. От друга страна, разпоредбите на приложимия в първоинстанционното производство Наказателно-процесуален кодекс не съдържат регламентация на ред за поправка на очевидна фактическа грешка.

С оглед на изложеното, решението следва да бъде обезсилено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

По изложените съображения, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав на основание чл. 221, ал. 3 АПК, във вр.чл. 63в ЗАНН

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА решение № 4415 от 18.11.2022 г., постановено по НАХД № 11504/2021 г. по описа на Софийския районен съд, 17 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд за произнасяне по

жалбата на И. И. И. срещу Наказателно постановление № 21-4332-013736 от 06.07.2021 г., издадено от началник група в отдел „Пътна полиция“ при СДВР.
Решението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.