

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **950** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. О. - редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГКК – С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

МОСВ – редовно призована, представлява се от В. Д. В. – старши експерт с юридическо образование с пълномощно от днес.

СО р-н „П.” - редовно призована, не изпраща представител.

И. Г. К. - редовно призована, не се явява.

В. В. В. – редовно призована, не се явява.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 26.07.2012 година, с която изразяват становище по жалбата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЛ със снета самоличност по делото.

С. Б. К.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Поддържам и основното и допълнителното заключение, които съм представила.

ВЛ – Според мен зоната е контактна, както и изрично съм посочила, а дали административният орган я е отразил като такава, за това не мога да отговарям. Не съм имала задача да проуча цитирания кадастрален план дали е одобрен, практиката е, че те се одобряват впоследствие с одобряване на регулационния план.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – Последният действащ КК е този от 1991 година. Действащ не винаги означава одобрен. Това е последният действащ КП. Имаме одобрен РП от 1999 година, който е по кадастралната основа и тогава е одобрен действащия КП - Заповедта е от 01.03.1999 година, следователно този КК, който е кадастрална основа на одобрения регулационен също е одобрен.

Отчуждаема е частта, която при влизане в сила РП остава извън границите на УПИ.

Не мога да твърдя дали има реално отчуждаване или не.

Работила съм по представения ми в ДАГ регулационен план, а не по представената от заинтересованата страна скица.

Адв. Д. – Оспорвам допълнителната експертиза. Моля да се снабдя с удостоверение от агенцията по кадастър относно това:

Дали при обединяване на плановете и картите по чл. 41, ал. 1, т. 1 и 2 при изготвяне на КК район „П.” за район Б. е констатирана контактна зона между ПИ, които се възстановяват по реда на ЗСПЗЗ и ПИ в урбанизирана територия

Изработена ли е карта на контактната зона и ако да, да се представи копие от списъка на засегнатите имоти.

Старши експерт В. – Не възразявам по приемането на допълнителната експертиза, както и на основната, предвид конституирането ми след първоначалното изслушване на ВЛ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв. М. - Моля да ми се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от ДАГ-СО, кога, с какъв акт и дали е одобрен кадастър, в който е заснет имот 230 през 2004 г., както и с друго съдебно у-ние от ОСЗГ за снабдяване с копие от Решение № 5697/98 година и скицата към него.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДАТ исканите съдебни удостоверения, едно на адв. Д. и две на адв. М..

ДА СЕ ИЗИСКА от СО р-н „П.” заверено копие от последния действащ РП по отношение на спорните имоти, ведно с кадастралната основа към плана - актуален към датата на изработване на КК, одобрена с оспорената заповед.

За събиране на доказателства делото следва да се отложи за друга дата, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.11.2012 година от 15.00 ч., за когато страните уведомени, призовки няма да получават.

Да се напише писмо до СО р-н „П.“ с оглед задължението им за представяне на заверено копие на последния действащ по отношение на процесните имоти РП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: