

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9762

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **5360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.
Образувано е по жалба на М. С. Т. от [населено място] и К. Н. Ч. от [населено място] срещу Заповед №САГ23-РА-30-276 820.04.2023г. на Главен архитект на Столична община.

По делото е изискана и приложена административната преписка .
Делото е било обявено за решаване с протоколно определение от 4.10.2023г.
На 10.10.2023г. е постъпила писмена защита от адв.Д. Я. от САК , процесуален представител на жалбоподателите М. С. Т. от [населено място] и К. Н. Ч. от [населено място]. В изложението се поставя въпрос относно статута на изградената фотоволтаична инсталация и представлява ли „строеж „ или е „преместваем обект „ по смисъла на ЗУТ.

В срока за произнасяне по същество съдът констатира, че делото не е попълнено в цялост с необходимите доказателства за правилното му решаване, доколкото отговора на поставените от жалбоподателите въпроси в писмената защита изисква специални знания от вещо лице – строителен техник. Това обуславя отмяна на определението, с което е даден ход на устните състезания и възобновяване на съдебното следствие.

Предвид изложеното и на основание чл.154, ал.1 от АПК, вр. чл.253 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от съдебно заседание на 4.10.2023год. за даване ход на делото по същество.

ДОПУСКА изслушване на съдебно - техническа експертиза, която след преглед на документите по делото, при ответника и където прецени за необходимо, както и след оглед на място, да отговори на въпросите, поставени от жалбоподателя в

жалбата.

Определя депозит в размер на 600 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите в седемдневен срок, в който да представи документ за извършеното плащане.

Назначава вещо лице: арх. Г. П. Г., тел. [ЕГН], С., ул. В., [жилищен адрес].

Вещото лице да работи след депозит.

Вещото лице да отговори на следните въпроси:

1. Процесната „Фотоволтаична инсталация за производство на електрическа енергия за собствени нужди“ в жилищна сграда находяща се в ПИ с идентификатор 68134.1932.738 отговаря ли на изискванията за преместваем определение за какъвто се съдържа в т. 80 на § 5 от ДР на ЗУТ в действаща към момента редакция?

2. Може ли конструкцията да се определи като „масивна“, съгласно изискванията на ЗУТ ?

3. Опорите на металната конструкция могат ли да се отделят от сградата и същата да се ползва на друго място ?

4. Има ли металната конструкция оградни стени? Отделните метални елементи е ли са закрепени към стените на терасата, така че да могат да бъдат демонтирани без да се променя основата?

5. Да се определи категория на строежа.”.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 13.12.2023г. от 13,45 часа, за когато да се призват страните и вещото лице.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: