

Протокол

№

гр. София, 06.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3298** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СОТИС БГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юриск. И., процесуален представител на ответника, постъпила по делото на 04.12.2023 г., с която моли да бъде приета СИЕ, поддържа подаденото становище по повод постъпилата жалба № 12094/27.03.2023 г. по повод проведен конкурс № 02-СО-2023 г., претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на претендираните от страна на жалбоподателя разноси по делото.

КОНСТАТИРА, че на 4.12.2023 г. е постъпила чрез системата за сигурно ел. връчване молба с идентично съдържание от процесуалния представител на ответника.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Р. С. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила в срока по чл. 199 ГПК съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/ на 27.11.2023 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша експертизата.

ПРИСТЪПИ към изслушване на СИЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Р. Р. С., 44 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в общ размер на 500,00 лева, съгласно представената справка-декларация.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. В хода на делото доказахме незаконосъобразност. Претендирам разноски. Представям списък.

Адв. В.: Моля да отмените обжалваната заповед. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалните представители на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: