

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **3007** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:01 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. С. А., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно призован, не се представлява.

От юрк. В. – процесуален представител на ответника, е постъпила молба от 14.06.2024 г., че не възразява по хода на делото.

За СГП се явява прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА свои определения от дати: 03.04.2024 г. и 10.06.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 23.04.2024 г., ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Д. от 09.05.2024 г. с приложени писмени доказателства, препис от която е и молба от 05.06.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. В. от 03.06.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от юрк. В. от 14.06.2024 г., със становище, че възразява по

искането на ищеца за допускане на двама свидетели.

УКАЗВА на юрк. Д., че протоколите на съда са публични, обявяват се в 3-дневен срок от СЗ и всеки има възможност да се запознае със същите.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата приложени по делото. Поддържам и искането си за допускане на двамата свидетели. Днес сме довели И. Д., който е бил с моя доверител в Затвора - Кремиковци. Държим на разпита на свидетеля Б. Р., който е бил с доверителя ми в Арест на В., тъй като това са различни места, с различни хора. Свидетелят Б. днес не успяхме да подсигурием, тъй като има болен роднина, за когото се грижи. Считаю, че неоснователно се твърди, че тъй като лицата са многократно осъждани, доброволно ходят в затвора и са като на хотел. Доказателствата, които са представени показват просто документално, че всичко е изрядно, и тази връзка са допустими, но фактичката обстановка в затвора е съвсем различна, поради което моля да не ги цените.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, представени по делото – относими са. Относно свидетелските показания – не възразявам да се разпитат двамата свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателствата от 09.05.2024

ДОПУСКА до разпит днес водения свидетел И. Д..

ДОПУСКА до разпит, при режим на довеждане, свидетелят Б. Л. Р..

АДВ. В.: Ще разговарям със свидетеля, а при невъзможност за довеждане, ще предоставим данни на съда за призоваването му.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

И. Д. Д. – 37 г., български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Знам за какво е делото. Желая да свидетелствам. Ищецът го познавам от август месец миналата година. Бяхме заедно в Приемната един месец, после ни преместиха в Кремиковци. Него го свалиха, разпределиха го няколко дни – 3-4, преди мене, а после ме свалиха и мен при него. Цялата присъда сме заедно – 4 месеца. Момчето го изкарваха на работа – метеше, чистеше. Много ходеше при лекаря, много ни ядяха буболечките. Лекарят му даваше Аспирин. Нямахме лекарства. Един път само му дадох нещо за мазане. Буболечките бяха дървеници и хлебарки, беше пълно. По принцип, лекарят даде ли на един нещо, всички посягат да се облекчат. Абсолютно всички са ползвали мехлема, защото ухапванията са много гадни.

На въпроси на адв. В. СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Два пъти са пръскали за дървеници през целия този период.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Писали сме до Администрацията, но без резултат. Никой не ни обръща внимание. Администрацията куца яко. Със сигурност и

Администрацията е в същата ситуация и старшините се оплакват. Нищо не са ни изпарявали – нито дрехите, нито дюшеците. В Централния всичко е бошлаф. Два изпарителя въобще не работят. В Кремиковци няма изпарител, само в Централния, но не го отключват и не го пускат. Никога не е сменян дюшека. Спяхме на едни гъби, но те са изядени половината. Няма матраци. Това е една обикновена гъба като тази, с която вкъщи си миете чиниите, само че по-дебела. Това е в Кремиковци. Условието са отвратителни! Това трябва някой да отиде да го види и да му бият не ленти, бомба да се хвърли. Отврат!

На въпроси на адв. В. СВИДЕТЕЛЯТ Д.: И, в Централния затвор условията са същите. Там няма вентилация. През този период не са пръскали. В Кремиковци, като пръскаха нямаше резултат, даже ставаше още по-зле. Какво става – мазало, после излизат буболечки три пъти повече. Да, ищецът имаше физически вреди и оплаквания: на плюски ставаше ухапаното място.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Да, ходил съм на лекар с ищеца. Пишат по принцип, че сме ходили и за какво сме отишли уж, аз не знам какво точно пишат. Записват ни името.

На въпроси на адв. В. СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Не, не са ни позволявали да ни донесат препарати. Абсурд е да вкараш отвън нещо. Лекарства може да вкараш, но минават през лекар, проверяват ги. Мазила и прахообразни вещества въобще не пускат.

На въпроси на прокурора СВИДЕТЕЛЯТ Д.: В Кремиковци първо бяхме към 10 човека. Условието са отврат! Отврат! Не знам как да го обясня по друг начин. С думи не може да се опише! То е мухъл, падат стени, всичко е изгнило. Д. никога не ми се случва да попадна пак на такова място! Освен ухапванията, други отражения са самият дискомфорт, нито храната е храна и не става. Добре, че имам човек до себе си и ми носят отвън. Да, в самото помещение се храним. Носят ни храната с една количка, като на кучетата, с едни менчета като тези за планина. Не, няма столови. Да, ама какви затвори има... съжалявам – да, аз съм престъпник във Вашите очи, но колко пък толкова да съм направил.

На въпроси на адв. В. СВИДЕТЕЛЯТ Д.: То не може да спиш от буболечки, особено като стане по-топло и като напръскат. Като е по-студено, не излизат толкова.

На въпрос на прокурора СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Не знам с какво пръскат, но мирише на белина, то се усеща, че не е препарат. Аз съм бил в Г. когато са пръскали и знам за какво става въпрос. Те затварят прозорци и врати и 15 – 20 минути никой не се допуска вътре. Аз знам, че така се прави, но в Кремиковци не е процедирано така.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. В.: Предоставям списък с разноски с копие за ответната страна и на основание чл. 38, чл. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, претендирам минималното по Наредбата и в размер на 10 лв. държавна такса.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да уточни призоваването на допуснатия свидетел за следващото СЗ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.07.2024 година от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: