

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14823

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **1770** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.167 АПК.

С молба представена в о.с.з. на 23.04.2025г заинтересованата страна ЕТ „Мирел98-Мирослав Петров“ е направила искане за допускане предварително изпълнение на Заповед № 16 от 20.01.2025г на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ с която на основание чл.26, ал.1, т.1 и ал.2, чл. 28, ал.1, т.2, т.4 и т.5, чл.30 от Закона за филмовата индустрия (ЗФИ) и чл.42, чл.46, чл.47 ал.4 и чл.48 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ППЗФИ), са определени проекти за реализация на игрален филм, на основание Протокол № 6 от 13.12.2024г на НХКИК и са насочени за извършване експертна оценка от финансова комисия в ЧАСТТА относно проекта на молителя № 24И223 за игрален филм „Б. или песента на жабите“.

Изложени са подробни съображения, че забавяне изпълнението на акта в частта относно проекта на молителя ще доведе до значителни и трудно поправими вреди. Обосновава, че ако не получи финансовите средства, същите ще бъдат върнати в бюджета на министерство на културата в края на годината 2025г, реализацията на филма се отличавала с изключителна техническа и организационна сложност, предполагаща много точен времеви и финансов план за работа. Всякакво забавяне би довело до оттегляне на привлечените партньори и „пропадане на проекта“.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна и прецени писмените доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

Според чл. 167 ал. 1 АПК при всяко положение на делото по искане на страна съдът може да допусне предварително изпълнение на административния акт при условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган. Следователно, преценката за основателността на искането следва да съобрази предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК. При наличие на някоя от тях, допускане на предварителното изпълнение ще е основателно, тъй като разпоредбата на чл. 166, ал. 1 от АПК изрично прогласява суспензивния ефект на подадената жалба.

В процесният случай предварително действие на невлязлата в сила Заповед № 16 от 20.01.2025г на изп. директор на ИА „НФЦ“ в ЧАСТТА относно проекта на молителя за филма „Б. или песента на жабите“ може да се допусне, като се съобрази настъпването на значителни или трудно поправими вреди от забавянето на изпълнението ѝ, противопоставими на евентуалните вреди от допускането му.

За допускането предварително изпълнение на един административен акт не е достатъчно актът да засяга обществен интерес, а е необходимо предварителното му изпълнение да бъде единствената мярка, която може да обезпечи неговото изпълнение преди влизането му в сила, защото в противен случай ще се засегнат особено важни обществени интереси.

Изпълнителната агенция "Национален филмов център" е администрация към министъра на културата, юридическо лице със седалище С., чиято издръжка се формира от бюджетни средства и от приходи от собствена дейност. Агенцията е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на културата. Ежегодно в Закона за държавния бюджет на Република България се предвижда субсидия за Агенцията, която заедно с останалите приходи, се разходват за държавно подпомагане на проекти в областта на производството, промоцията, разпространението и показва на български филми и на филми, създадени при условията на копродукция с европейски страни и със страни, с които Република България има сключени спогодби в областта на филмовата индустрия. Държавата чрез Агенцията подпомага производството, разпространението и показва на български филми. Държавното подпомагане е в две насоки - за подпомагане на филмопроизводство и за подпомагане на разпространение и показва на филми. Държавното подпомагане и в двете направления се осъществява чрез отпускане на целеви финансови средства. Разпоредител на тези средства е Агенцията чрез нейните органи - изпълнителен директор, който ръководи и представлява агенцията, и създадените към него консултативно-експертни органи. Държавното подпомагане в областта на филмопроизводството по Закона за филмовата индустрия се осъществява чрез отпускане на целеви финансови средства след провеждане на конкурс. Съгласно чл. 16, ал. 2 от ЗФИ то се определя с ежегодния закон за държавния бюджет. В този смисъл неизпълнението на конкурсната процедура в рамките на календарната година действително води до загуба на средства. В резултат от обжалването на процесната заповед № 16 от 20.01.2025г практически може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, предвид сроковете за разпределение и усвояване на финансирането. Наред с това реализацията на проекта на молителя ще задоволи не само икономическия му интерес, но и обществените потребности в областта на българското филмово изкуство.

При липса на предварително изпълнение на процесната заповед в частта относно проекта на молителя би се достигнало до накърняване интереса му и неусвояване на бюджетни средства в значителен размер. Същите биха могли да бъдат усвоени в рамките на конкретната бюджетна година и при невъзможността да бъдат изразходени при съответното предвиждане, окончателно се преклудира възможността за това. Държавното подпомагане на филмовата индустрия е основен принцип на държавната политика за развитието и подпомагането на българската филмова индустрия, който за да се реализира реално обаче трябва да се извърви нормативно регламентираната процедура по това подпомагане. Същата е регламентирана по начин, че ако средства от субсидията за съответната година не бъдат изразходвани до 31 декември, те подлежат на връщане в централния бюджет (ИА "НФЦ" е второстепенен разпоредител с бюджетни средства и не разполага със самостоятелен бюджет), като няма да бъдат изразходвани по предназначение, т.е. важни за развитието на българската култура произведения на изкуството няма да бъдат създадени. По този начин действително се създава опасност, че

може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта. Забавянето на изпълнението на акта практически може да доведе до невъзможност на неговото изпълнение, предвид сроковете за разпределение и усвояване на финансирането. / Виж О № 2544 ОТ 12.03.2025 Г. ПО АДМ. Д. № 2149/2025 Г., VII ОТД. НА ВАС, О № 9103 ОТ 28.07.2015 Г. ПО АДМ. Д. № 7865/2015 Г., VII ОТД. НА ВАС, О № 444 ОТ 15.01.2015 Г. ПО АДМ. Д. № 15791/2014 Г., VII ОТД. НА ВАС и др/

Неизпълнението на конкурсната процедура в рамките на календарната година води до загуба на средства, които следва да се определят като нуждаещ се от защита държавен и обществен интерес. При съпоставяне между вредите от допускане предварително изпълнение и от неизпълнението на заповедта следва, че от закъснението на изпълнението й ще последват значителни вреди, поради което следва да бъде защитен държавния и обществен интерес.

Налице е необходимост от защита на особено важен интерес на страната, поискала допускането на предварително изпълнение на процесната заповед № 16 от 20.01.2025г в частта относно проекта й. Този интерес се извежда и от приложените към искането писма за намерения от международна продуцентска компания с централа П., продуцентска компания в Румъния, от Р. Р., от „Багатур“, от П. М., писмо за заявяване на участие от „Риъл трейд 2016“ ЕООД. Несвоевременно предоставяне на определените по реда на чл. 26, ал. 1, т. 1 и ал.2 и чл. 28, ал. 1 т.2 и т.4 и т.5 и чл. 30 от ЗФИ средства, би довело до невъзможност да се проведат преговори, подписване на договори и осигуряване на финансиране със средства от посочените и заявили интерес продуцентски компании.

Не без значение е и, че със заповедта се определят проекти за реализация, спечелили конкурса за финансово подпомагане, тоест одобрява се отпускане на средства, които се предвиждат за създаване на продукт на културата и изкуството в областта на киното. Ноторно известна е липсата на средства в тази жизнено важна за обществото сфера, което безспорно предполага необходимостта от своевременно субсидиране на важни проекти в тази област. Не е необходимо да се обосновава допълнително необходимостта от създаване на стойностни произведения на българската култура и в частното във филмовото изкуство. Това несъмнено налага реализиране на този проект, при предвиждане на предварително изпълнение на процесната заповед в частта относно него. Значителни или трудно поправими вреди в случая не би могло да настъпят за когото и да било, поради което не следва да се предвижда внасяне на гаранция от страната.

Водим от горното на осн чл. 167 ал.1 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА предварително изпълнение на Заповед № 16 от 20.01.2025г на Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ в ЧАСТТА относно проекта на ЕТ „Мирел98-Мирослав Петров“ № 24И223 за игрален филм „Б. или песента на жабите“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 3-дн. срок от съобщението му /чл.167 ал.3 АПК/.

Съдия: