

Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **32** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. В., редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Л. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от 31.11.2012 на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Д. Д. П. – 37 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

ВЛ П. - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Заявявам, че начина на изчисление, който съм посочила за месец май 2010 г., това е стандартът за изчисляване математически на брутното трудово възнаграждение за непълен месец.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенят депозит, за което се издаде РКО.

ЮРК. Л. - Не оспорвам, че ищецът не е заемал длъжност по трудово или служебно правоотношение през целия исков период, с изключение на посочения период през януари 2010 г., за полученото възнаграждение от 120 лв., където се претендира в пълния размер. Спорът е относно месечния размер, който е 700 лв. Не правя възражение за прихващане. Не сме имали покана за плащане на обезщетение преди възобновяване на делото. Моля съдът да присъди лихва, по исковата претенция от дата на постановяване на решението на ВАС.

АДВ. Б. – Не оспорвам размерът на лихвата по исковата претенция да бъде от датата на решението на ВАС, с което остава в сила първоинстанционното решение. Оспорваме единствено размера на брутното месечно възнаграждение, което считаме, че следва да бъде 1150 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. – Моля да уважите исковата претенция и да присъдите направените деловодни разноски. Представям писмена защита, заедно с 2 бр. решения за сведение.

ЮРК Л. – Оспорвам исковата претенция по размер. Моля да я уважите, съгласно заключението на ВЛ, при основна месечна заплата - 700 лв. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок от днес на ответника за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

