

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2677** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. М. – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Ю. от 17.05.2022 г., в която сочи, че няма възможност да се яви в съдебното заседание, поради ангажираност по гр. дело № 61336/2021 г. по описа на СРС, ГО, 35 състав от 10:00 ч. и по НЧХД № 8129/2021 г. на СРС, НО, 12 състав от 11:00 ч. Със същата прави искане за спиране на производството до решаване на преюдициален въпрос, предмет на тълкувателно дело № 3/2022 г. по описа на ВАС и ВКС, с приложено разпореждане от 05.05.2022 г.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 1 ГРУПА, 1 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото изрично в писмената молба на адв. Ю. не е направено искане за отлагане на делото, както и посочената ангажираност по цитираните дела не е подкрепено с доказателства, отделно от това не се сочи ангажираност и на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от адв. Ю. от 17.05.2022 г.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на настоящото производство до приключване на тълкувателно дело № 3/2022 г. по описа на ВАС за приемане на съвместно тълкувателно постановление и от общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на ВКС и първа и втора колегия на ВАС, за неоснователно. Видно от разпореждането, с което е образувано тълкувателно дело № 3/2022 г., същото касае следния въпрос: „Наказва ли се с предвиденото в чл. 175, ал. 3 от ЗДвП наказание водач, който управлява МПС, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП, без за това да е уведомен собственикът на МПС“?

Предмет на настоящото производство е искане за обявяване на нищожност на Заповед за прилагане на ПАМ № 344/21-4332-001167/10.02.2021 г., с която на основание чл. 171, т. 1 б от ЗДвП е наложено временно отнемане на СУМПС до представяне на сключена валидна застраховка.

СЪДЪТ намира, че не е налице преюдициалност на предмета на тълкувателно дело № 3/2022 г., още повече че искането е за обявяване на нищожност на оспорвания акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ю., инкорпорирано в писмена молба от 17.05.2022 г. за спиране на настоящото производство до приключване на тълкувателно дело № 3/2022 г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: