

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10951** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 15,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕГП КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, чрез управителя Е. Г. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. НА ДЛЪЖНОСТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ", редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 17.05.2024 г. писмени бележки от ответника.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да отмените процесната заповед, по подробно изложени в жалбата съображения. Искам само да обърна внимание, че в случая административният орган не е направил преценка дали липсата на обмяна на великобританското свидетелство за управление на МПС с българско такова, след изтичане на три месечния срок за пребиваване, прави свидетелството валидно или не. В случая на самия сайт на Министерството на вътрешните работи има информация, че свидетелства издадени във Великобритания преди 2020 г., т.е. преди брексит, са валидни на територията на Република България за срока посочен в самото свидетелство. В настоящият случай Великобританското свидетелство за управление на МПС е било валидно до 2027 г. Нарушението да не бъде подновено с българско такова, не е предвидено измежду хипотезата на чл. 171, т. 2 от Закона за движение по пътищата, поради което е липсвало изобщо материално основание за издаване на процесната заповед, доколкото доверителят ми е управлявал с валидно свидетелство действащо към момента на територията на страната. Моля да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Моля за присъждане на направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приеме.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: