

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8045** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ПЕРФЕКТ СТРОЙ 23“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт А.-П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка + 2 броя приложения.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Моля съдът да допусне до разпит при режим на довеждане един свидетел, това е С. В., който е бил технически ръководител на доставчика на жалбоподателя „ЕНЕРДЖИ СОЛАР 2023“ ЕООД. С показанията на този свидетел ще установяваме твърдените от нас факти и обстоятелства в жалбата, че е работил на този обект и какви дейности е извършвал, кои лица са работили на обекта, кога е завършена работата, водената между него и жалбоподателя търговска кореспонденция. Изискали сме от нашия основен възложител „ФЕНИКС ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД да ни бъдат представени документи във връзка с възложената му

обществена поръчка за изпълнение на СМР на обект „Рехабилитация и реконструкция на водопровод“ в [населено място]. Имаме уверение, че тези документи ще ни бъдат представени. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. А.-П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Моля съдът да не уважава доказателствените искания за свидетелски показания. Тези обстоятелства следва да се установяват чрез писмени доказателства. За лицето С. В. не се твърди, че е бил технически ръководител, видно от приложените граждански договори в хода на ревизията. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Реплика адв. П.: Ние не твърдим, че със С. В. е имало сключен граждански договор. Такива са сключени само с работниците на обекта, но не с техническия ръководител. Държа на неговия разпит.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства + 2 броя приложения.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето С. В. при режим на довеждане.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи писмени документи, свързани с обществената поръчка за СМР на процесния обект.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.03.2026 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: