

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 26.04.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Румяна Лилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Деница Митрова  
Николай Ангелов

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на  
прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **2694** по описа за **2013**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144  
АПК, на второ четене, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Сметна палата – редовно призована, представлява се от Д. Д., с  
пълномощно, представено пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ К. В. Ж. – нередовно призован, явява се лично.

Съдът сне самоличността на ответника по лична карта, след което върна документа за  
самоличност на лицето.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурора Димитрова.

ОТВЕТНИКЪТ - Не правя възражение за вередовно призоваване, да се даде ход на  
делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид изявлението на ответника К. Ж., Административен съд София-град,  
Дванадесети касационен състав, след съвещание, намира, че не са налице  
процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Представителят на касатора Д. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени  
искания, няма да соча доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча

доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Представителят на касатора Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния съд и да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд. Считам, че решението е неправилно, съдът не е разгледал делото по същество, а позовавайки се на нормата на чл. 34, ал. 1 ЗАНН е приел, че са изтекли сроковете за образуване на административнонаказателно производство, като не е взел предвид, че разпоредбата на чл.127в ЗОП се явява специална спрямо нея, където са посочени по дълги срокове, които твърдя, че са спазени.

ОТВЕТНИКЪТ – Представям писмени бележки. Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд. Наказващият орган е допуснал нарушение във формата на акта, което не е отчетено от районния съд. Органът не е изяснил обстоятелствата, при които е извършено нарушението. Решението на СРС ме удовлетворява. Моля да бъде оставено в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна и моля да я уважите.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: