

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 09.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **9607** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба, подадена от Т. Т. С. и Ч. Н. С., с адрес в [населено място] срещу Заповед № РД-09-50-1336/27.10.2008г. на главния архитект на София, в частта по т.3, касаеща образуване на нов УПИ XIII – „за озеленяване“. Иска се в тази част заповедта да бъде обявена за нищожна.

С определение №10730/05.12.2023г., постановено по делото, съдът е:

-оставил е без разглеждане жалбата от Т. Т. С. и Ч. Н. С., и двамата с адрес в [населено място], с която се иска обявяване на нищожността на т.3 на Заповед № РД-09-50-1336/27.10.2008г. на главния архитект на Столична община, касаеща образуване на нов УПИ XIII – „за озеленяване“ и е  
-прекратил производството по адм. д. № 9607/2023г. по описа на Административен съд София – град.

С определение № 5152 от 24.04.2024г., постановено по адм.д. № 3787/2024г. по описа на ВАС съдът е отменил определение № 10730 от 05.12.2023г., постановено по адм. дело № 9607/2023г. по описа на АССГ в частта, с която е оставена без разглеждане жалбата на Т. С. с искане за обявяване нищожността на заповед № РД-09-50-1336/27.10.2008 г. на главния архитект на Столична община в частта ѝ по т. 3, и е прекратено производството по делото в тази му част и е върнал делото на същия съд и състав за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата на Т. С. с искане за обявяване нищожността на заповед № РД-09-50-1336/27.10.2008 г. на главния архитект на Столична община в частта ѝ по т. 3.

С определение №705/22.01.2024г., постановено по адм.д. № 9607/2023г. съдът е върнал частна жалба, подадена от Ч. С. против определение № 10730/05.12.2023г. С определение № 4001/03.04.2024г., постановено по адм.д. № 3300/2024г. по описа на ВАС съдът е оставил в сила определение №705/22.01.2024г., постановено по адм.д. № 9607/2023г. по описа на АССГ.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Т. Т. С., с адрес в [населено място].

2. Ответник: Главният архитект на Столична община.

3. Заинтересована страна: "Луксинвест" ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, ап. 1.

4. Заинтересована страна: Столична община /за УПИ XIII „за озеленяване“/.

Да се уведоми СГП за образуваното дело.

Препис от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, вкл. да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е спазена процедурата и че актът е издаден от компетентен орган. Ответникът следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорения акт фактически и правни основания.

В случай, че административната преписка не е представена в цялост ответникът следва да изпълни това свое задължение в срок от 7-ем дни от получаване на съобщението.

УКАЗВА на всяка заинтересованата страна, че в нейна тежест е да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, вкл. да ангажира доказателства относно твърденията си.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 30.05.2024г. от 14.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

На основание чл.138 от АПК преписи от определението да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованите страни, ведно със съобщението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: