

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **9625** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.19 ч. се явиха:

Страните - редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. чрез адв. Р. Д. – редовно призован, се явява адв. Д., с представено пълномощно от днес в оригинал.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Миграция“ - МВР - редовно призован, се явява юрк.Т., с представено пълномощно от днес.

СГП - не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв.Д. – Поддържа жалбата, по съображения подробно изложени в нея. Оспорваме експертната справка, твърдим че в отказа се твърди, че лицето К. А. не е доказал своя български произход, а отказът е за друго лице Г. А.. Твърдим, че експертната справка не е надлежно оформена.

Относно справката оспорваме компетентността на лицето, което я е изготвило и данни от свидетелството за раждане – налице е такова разрешение за неговата сестра Н. Г.. В момента

нейната преписка е в Дирекция „Българско гражданство“ за придобиване на българско гражданство. Брат и сестра, няма как на едното лице да му е издадено разрешение и вече да е преминала тази проверка, а на брат ѝ да има отказ, поради неистински документи.

Моля да задължите ответника да представи надлежни документи, дали експерта, извършил справката има съответните компетенции, с оглед изготвяне на справката, съгласно Наредбата за експертни справки и да извърши проверка по отношение на това лицето Н. Г. – сестра на жалбоподателя, тя е получила документ разрешение за постоянно пребиваване въз основа на същите документи като нейния брат.

Юрк.Т. – Оспорвам жалбата. По исканията, моля да имате предвид че експертът, който е извършил експертната справка е началник на съответното звено. Считам, че той няма да бъде назначен на тази длъжност, ако нямаше нуждите знания, умения и завършено образование. Противопоставям се на искането, представени са многократно по сходни дела. Такива доказателствени искания са множество правени по отношение на същото нещо лице. Можем да представим информация от Областна дирекция Б., той е там служител.

Адв.Д. – Това длъжностно лице е началник отдел, който извършва криминалистичните експертни заключения, възложени по реда на НПК. Това лице е с основно образование „двигатели с вътрешно горене“. Той има последващи специализации и по отношение изясняване истинността на българските документи за самоличност. Тук става въпрос за обследване на документ, издаден от бивша република на СССР. Експертите в тези звена нямат достъп до база данни.

Юрк.Т. – Позоваваме се на експертната справка. По отношение на сестрата на жалбоподателя, това са неотнормирани към настоящия случай документи. Всеки случай се разглежда индивидуално, не следва да се приобщава преписката на това лице към настоящото дело.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

По отношение на С. Н. Н., който в експертната справка е посочен като експерт криминалист в сектор БНТЛ при ОД МВР – Б.,

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 14-дневен срок от днес писмени доказателства за неговата компетентност да изготвя експертизи на документи относно тяхната истинност, както и писмени доказателства за това, че той отговаря на изискванията по Наредбата за експертните справки.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.02.2026 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

