

Протокол

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11697** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ц. Ц., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР /СГКК/, редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СПП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. Б. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, постъпила на 03.04.2025 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице

С. Б. К. - 67 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Границите трябва да бъдат обозначени със специални геодезически знаци, с помощта на които,

при заснемане, да се постигне точност. Тези знаци следва собственикът на имота да ги постави. Жалбоподателят Ц.: Нямам въпроси към вещото лице.

Искам да проверя доколко конституционно вярна е тази процедура за допустимото отклонение, което за мен е противоконституционно. На база на тази скица в моя нотариален акт пише 739 кв. м, а не 740 кв. м, което е противоконституционно.

Моля да отправите запитване до Конституционния съд дали разпоредбата на чл. 19 от Наредба 3, която допуска отклонение, е противоконституционна.

Вещото лице К.: Не се цитира отклонение като размер. Дават методиката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите заключение на изготвената по делото СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 452 /четиристотин петдесет и два/ лева, които да се изплатят от бюджета на съда, Освободи вещото лице.

СЪДЪТ ще се произнесе по искането на жалбоподателя за отправяне на запитване до Конституционния съд с крайния си съдебен акт.

Като прие, че делото е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Жалбоподателят Н.: Моля да уважите жалбата и да изпратите запитване дали тази наредба за допустимо отклонение е противоконституционна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: