

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **13456** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ ПРИ СДВР – редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

СПП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от М. А., срещу заповед рег. № 5133-14910/12.10.2025 г. на Началника на отдел „Миграция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.01.2026 г. писмен отговор от процесуалния представител на ответника, с който не са направени доказателствени искания, изразено е становище по същество на спора, релевирано е възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай, че претендираното такова е в размер над минималния по Наредбата за възнаграждения за адвокатска

работа, предвид фактическата и правна сложност на делото. Към писмения отговор са представени доказателства за компетентност на издателя на оспорената заповед.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В конкретния случай се касае за човек, който четири пъти е получавал продължително пребиваване. Във всички законоустановени срокове е подал всички изискуеми от закона документи. Съпругата му е български гражданин. Има две дъщери, които са български гражданки. Заявеният адрес е на сестрата на съпругата му и мотивите, така изразени в тази заповед, са абсолютно противозаконни. Самата заповед е немотивирана и считам, че същата следва да се отмени. При издаването на самата заповед административният орган не е отчел правото на съвместен семеен живот.

Искането за свидетел е направено с оглед на факта, че искаме да призовем самата сестра, която е предоставила адреса, за да разкаже какво и как се е случило и от самата Дирекция „Миграция“ какво са ѝ отговорили. При такава заповед с такива мотиви да се откаже предоставяне на продължително пребиваване при реален брак, съпруга български гражданин и дъщери български граждани е абсурдно.

С оглед доказване на твърдението, че заповедта е незаконосъобразна, поддържам искането за допускане на един свидетел с оглед доказване твърденията за реално пребиваване на посочения адрес и твърденията, че лицата са пребивавали и ще пребивават на този адрес и опровергаване твърдението в заповедта, че някой е търсил управителя на входа, в който е предоставеният адрес. Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане - Н. Д. Я..

След като изслуша становището на процесуалния представител на жалбоподателя СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед и представените с писмения отговор писмени документи.

Направеното доказателствено искане за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на посочения свидетел при режим на довеждане, СЪДЪТ НАМИРА за относимо, допустимо и необходимо, с оглед на което същото следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед и писмените документи, представени с писмения отговор от процесуалния представител на ответника.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля Н. Д. Я. при режим на довеждане от жалбоподателя за следващото съдебно заседание за установяване на посочените от адв. Б. обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2026 г. от 10:50 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: