

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2558

гр. София, 20.04.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в закрито заседание на 20.04.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова**

като разгледа дело номер **3519** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.84 – чл.85 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) вр. чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба рег. № УП 19987/28.03.2018 г. по описа на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (Д. при МС) подадена от М. А. М. Н., гражданин на А., ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г. на интервюиращ орган на Д. при МС.

Административен съд София - град при служебно извършената проверка на жалбата по чл.158, ал.1 и чл.159 АПК вр. чл.91 ЗУБ установи следното:

Жалбата е процесуално допустима. Първо, подадена е срещу Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г. на интервюиращ орган на Д. при МС, с което на основание чл.70, ал.1 вр. чл.13, ал.1, т.1, 2 и 8 ЗУБ е отхвърлена молбата за международна закрила на М. А. М. Н.. Същото подлежи на съдебно обжалване както съгласно специалния чл.84, ал.2 ЗУБ, така и съгласно общия чл.145, ал.1 АПК. Съответно, жалбата не е недопустима като насочена срещу неподлежащ на оспорване акт по чл.159, т.1 АПК. Второ, доколкото не е български гражданин, оспорващият е чужденец съгласно чл.2, ал.1 ЗЧРБ. Член 3, ал.1 ЗЧРБ признава на чужденците в Република Б. всички права и задължения по българските закони с изключение на тези, за които се изисква

българско гражданство. Като физическо лице М. А. М. Н. има обща материалноправна правоспособност по чл.1 ЗЛС и основаната нея по силата на чл.27, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК вр. чл.91 ЗУБ процесуална правоспособност по чл.15, ал.1 АПК да е страна в този процес, тъй като нито едната, нито другата разпоредба изискват българско гражданство. Съответно жалбата не е недопустима по чл.159, т.2 АПК поради неправосубектност на оспорващия. Трето, Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г. не е оттеглено от издалия го интервюиращ орган по реда на чл.91, ал.1 АПК, поради което съдебното му оспорване не е загубило допустимост по чл.159, т.3 АПК. Четвърто, М. А. М. Н. като адресат на Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г. е легитимиран да оспорва постановления с него отказ, засягащ правото му на международна закрила съгласно чл.147, ал.1 АПК, а жалбата не е недопустима по чл.159, т.4 АПК за липсата на правен интерес. П., Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г. е съобщено на М. А. М. Н. съгласно чл.76, ал.1 ЗУБ на 21.03.2018 г., когато му е връчен негов препис и е запознат с текста му от преводач на език, който владее. Броен от този начален момент съгласно чл.60, ал.5 ГПК, 7-дневният срок за съдебно оспорване по чл.84, ал.2 ЗУБ е изтекъл на 28.03.2018 г. Жалбата до Административен съд София – град е подадена чрез Д. под рег. № 19987 на 28.03.2018 г., в последния ден от този законов срок, без просрочие по чл.159, т.5 АПК. Шесто, по спора няма влязло в сила съдебно решение или по-рано заведено висящо идентично дело, които да водят до недопустимост по чл.159, т.6 и 7 АПК. Седмо, жалбата не е недопустима и по чл.159, т.8 АПК - същата не е оттеглена от оспорващия, нито има заявен отказ от нея по чл.155, ал.1 АПК. О., искането за отмяна на оспореното Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г. е подведомствено на административните съдилища - чл.128, ал.1, т.1 АПК и родово им е подсъдно - чл.132, ал.1, пр.1 АПК. Предвид настоящия адрес на жалбоподателя от регистрацията по чл.61, ал.2 ЗУБ в [населено място], делото е местно подсъдно на Административен съд София–град съгласно чл.84, ал.2, изр.1 ЗУБ.

Жалбата е редовна. Има предписаната за валидността ѝ писмена форма и съдържа задължителните реквизити по чл.150, ал.1, т.1, 3, 5 - 8 АПК. Липсата на приложен документ по чл.151, т.3 АПК не е нередовност на жалбата, тъй като всички производства по глава шеста ЗУБ са освободени от държавни такси съгласно чл.92,

изр.1 ЗУБ.

При положение, че основания за недопустимост и нередовност на жалбата не се констатира, жалбата подлежи на разглеждане по съществото ѝ, за което делото ще се насрочи в открито съдебно заседание с конституиране на страните, указания по разпределението на доказателствената тежест и произнасяния по доказателствата.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 3519/2018 г. на Административен съд София–град, Първо отделение, 21 състав в открито съдебно заседание на 11.05.2018 г. – 11.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК като страни по делото:

1. Жалбоподател: М. А. М. Н., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., принудително настанен в СДВНЧ–С. при Дирекция „Миграция“ – МВР – [населено място], [улица], със съдебен адрес – [населено място], [улица], БХК;
2. Ответник: Интервюиращият орган на Д. при МС А. Л. В. - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК 14-дневен срок да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените с писмо рег. № УП-УП 19987/29.03.2018 г. на Отдел „ПМЗ – О. купел“ – РПЦ – [населено място].

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК, че носи тежестта да докаже по делото фактическите основания, посочени в Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г., както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, че носи тежестта да докаже по делото фактическите свои твърдения по жалбата, на които

основава искането си за съдебна отмяна на Решение № УП ОК-3/16.03.2018 г..

УКАЗВА на ответника на основание чл.163, ал.3 вр. чл.171, ал.4 АПК че административната преписка не се съдържат доказателства за основанията за провеждане на процесното производство за международна закрила по глава VI, раздел II от ЗУБ в СДВНЧ – С..

ДА СЕ ИЗИСКАТ на основание чл.186, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК от Дирекция „Миграция“ – МВР цялостно заверено копие от водената от нея административната преписка за чужденеца по съобщени от него лични данни с име Р. Х., [дата на раждане] , гражданин на С., регистриран от Д. – МС като М. А. М. Н., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., понастоящем принудително настанен в СДВНЧ – С., т.ч. заповеди за приложени спрямо чужденеца принудителни административни мерки, заповед за принудителното му настаняване в СДВНЧ при Дирекция „Миграция“–МВР, съпътстващите ги предложения, докладни записки и др.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание преводач от/на арабски език съгласно чл.14, ал.2 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____