

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8302** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Началник отдел „Оперативни дейности“ С. в ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „Марая 2013“ ЕООД - редовно призован, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор К..

СЪДЪТ като съобрази, че касационната жалба е подадена от името на Началник на отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ С. при ЦУ на НАП, но във въззивното производство като страна е участвал и е призоваван органа ЦУ на НАП и доколкото при разглеждане на делото в настоящата инстанция , съдът е обвързан от първоначалното конституиране на страните от първоинстанционния съд , счита че следва да конституира като страна по делото ЦУ на НАП С. и в списъка за призоваване да бъде заличен началник на отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ С. при ЦУ на НАП,затова

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като касатор в настоящото производство ЦУ на НАП С. и ЗАЛИЧАВА в списъка за призоваване началника на отдел „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ С. при ЦУ на НАП .

Юрк. Й. – Поддържам касационната жалба и от името на ЦУ на НАП С.,представям пълномощно от изпълнителния директор на НАП.Не възраждавам да се даде ход на делото

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира ,че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото ,поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Й. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.
Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Й. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано. Неправилно съдът е направил заключение, че разликата в касата от 360 лв. се дължи на продажби от разносна търговия, тъй като продажбите към момента на проверката са на стойност 89 лв., т.е. няма как разлика от 360 лв. да са продажби и сумата да е налична. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.
Прокурорът – Моля да обезсилите решението на СРС, тъй като във въззивното производство е участвала ненадлежна страна .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: