

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **408** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕТ „МИНЮ СТАЙКОВ КОМЕРС“ - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице П. Д. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата и назначена ССчЕ - на 21.11.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

ДОКЛАДВА уточнение към заключението от 28.11.2022г.

Съдът предостави на страните копия от уточнението към заключението.

Страните: Не възразяваме да се пристъпи към изслушване на заключението, ведно с уточнението.

Адв. Е.: Нямам въпроси към вещото лице както към заключението, така и към уточнението, моля да се приемат. По указание на съда, сме доплатили депозита и моля да се приеме.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Въпрос на юрк. С. към вещото лице: На стр. 11 преди заключителната част е посочено: относно качествените показатели на изкупуване на грозде, няма данни към делото, включително и фактора качество, влияе или не влияе на цената, като аз разбирам, че не влияе.

Вещото лице: Това което съм имала предвид, че за цените като показатели няма данни по делото и аз няма от къде да ги взема и изследвам, но иначе, да, влияе се от качеството.

Въпрос на юрк. С. към вещото лице: По-напред в делото е записано, че няма данни за специфични сортове грозде, а това са съпоставими сделки.

Вещото лице: Това се видоизменя поради грешката, която съм допуснала и както е посочено в уточнението, още вида на сортовете грозде и количествата има в основното заключение с уточнението, защото съм допуснала грешка, таблицата е от друго дело, за което се извинявам. Там където няма посочени данни са посочени в уточнението на стр.2 от таблицата за сравнителна информация по отношение на сорта „каберне совиньон“ за 2016г. и сорта „вионие“ за 2016г., като това се вижда от колона 5 на уточнението, а по отношение на 2017г. няма данни за последните пет вида грозде. В представеното уточнение към представеното заключение, таблицата замества тази на стр.9 и стр.10 от основното заключение.

Юрк. С.: Аз смятам, че е следвало да се направи допитване, не мога да кажа до кой, може би до Винарски институт, за да се проучи за 2017г. за сорта „вионие“ дали има извършени продажби, за да има съпоставими сделки, а тук се използват данни от жалбоподателя.

Адв. Е.: Това е институт, едва ли ще може да дадат тази информация.

Вещото лице: Искам да изясня, че във връзка със зададен въпрос на ответник по други дела, съм отправяла запитване за цени до производители, но не са ми отговорили, като ми е казвано, че цената е търговска тайна.

Юрк. С.: Смятам, че съдът следва да укаже на трети неучастващи по делото лица, да предоставят такава информация за сортове грозде „каберне совиньон“ и сорта „вионие“, за да бъдем прецизни.

Адв. Е.: Моля да ми се предостави срок, за да изискам информация от К. на винопроизводителите за регионите, където се отглеждат видовете сортовете, за които няма отговор на вещото лице. Представям папка с писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и не се намират в кориците на делото, с препис за ответната страна.

Юрк. С.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението по ССЧЕ на вещо лице К., както и

уточнението към него от 28.11.2022г..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице К., по представената справка –декларация 1199лв., внесени от жалбоподателя.

Издаде се РКО на вещото лице за сумата и се връчи в зала.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 15- дневен срок от днес, да представи информация относно това, къде се отглеждат сортовете за които няма данни по ССЧЕ, в кои региони се отглеждат и какви средни цени има при изкупуването им съответно за 2017г. и 2016г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: