

Протокол

№

гр. София, 06.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 06.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7203** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. М. Я. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "М." – редовно призован, не се явява. Представлява се от юриск. Ц. с днес представено пълномощно.

Ю.. Ц.: Да се даде ход на делото. Считам, че не са налице процесуални пречки. Страната е редовно призована и е могла да организира процесуалното си представителство.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва: Производството е по чл. 145 - чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 46, ал. 5 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба от Я. М. Я., чрез пълномощника адв. А. Т. – САК, срещу Заповед № РД-58-5/21.04.2011 г., издадена от кмета на Столична община - район "М.", с която на основание чл. 46, ал. 2 ЗОС и чл. 33, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО) е прекратен сключеният договор за наем от 23.09.2003 г. със семейството на Я. М. Я. за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]08, състоящо се от стая, дневна, кухня и обслужващи помещения /АОС № 253/13.10.1997 г. на СО – район „М.“/.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Констатира, че определението от 16.06.2026 г., с което е отхвърлено искането за спиране на предварителното изпълнение на процесната заповед, е връчено на жалбоподателя чрез процесуалния му представител на 17.06.2026 г.

Ю.. Ц.: Оспорвам жалбата като недоказана и необоснована. Заповедта е мотивирана. Наемното правоотношение е прекратено на основание поради неплащане на сметки. Заповедта за прекратяване не се погасява по давност. Тя е актуална, валидна, връчена е редовно, съставена е в изискуемата от закона форма от компетентен орган в рамките на неговата компетентност. Спазени са материалноправните предпоставки и изискванията на закона и заповедта следва да остане в сила. Да се приеме преписката. Оспорвам представените с жалбата доказателства и моля да не бъдат приемани по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По представените доказателства:

Съдът намира, че представените писмени доказателства с жалбата и административната преписка, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените с жалбата такива.

Ю.. Ц.: Делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Ц.: Придържам се към казаното. Заповедта за прекратяване не се погасява по давност, независимо какъв е срокът, когато е издадена. Тя е в законна сила и следва бъде оставена в сила, тъй като са спазени всички изисквания на закона.

Моля да ми бъде предоставен 10-дневен срок за писмени бележки, като считам, че такъв е подходящ с оглед фактическата и правна сложност на делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: